

CONCEPCIONES DE LA ÉTICA Y LA FILOSOFÍA CLÁSICA GRECOROMANA

Dr. Oswaldo Vásquez Cerna, Ph.D.*

RESUMEN

La filosofía, como creación humana a través de su evolución histórica, se plasma como instrucción, con la filosofía clásica greco romana, del siglo VII a.de C. al siglo V d. de C, a la que se trata de hermanar nuevamente con la ciencia, la cual resulta positivo. Después de la Segunda Guerra Mundial, la filosofía fue dejada de lado en el proceso de vinculación entre la ciencia y la tecnología. Durante casi toda la segunda mitad del siglo XX, la ciencia y la tecnología, ejercieron una influencia notable, permitiendo incluso que se efectuaran críticas severas a la filosofía en el sentido de que era anacrónico hablar de reflexiones filosóficas en plena era científico-técnica.

El presente trabajo es un relato histórico de la vinculación entre filosofía y ética, enfocado desde la época grecorromana, por tanto el artículo es un enfoque de la aplicación de la ética y la deontología a las ciencias contables y, al mismo tiempo, a los negocios.

ABSTRACT

Philosophy as a human creation through its historical evolution is expressed as knowledge with the classical Greco-Roman philosophy from the 7th century AD to the 5th century BC which is again fellowship with science, that is positive. After

World War II, the philosophy was given up in the process of linking science and technology. For most of the second half of the Twentieth century, science and technology had a significant influence, even allowing severe criticisms were made to philosophy in the sense that it was anachronistic to speak of philosophical reflections on the scientific and technical era.

This paper is a historical account of the relationship between philosophy and ethics, approached from the Greco-Roman era, so the article is an approach to the application of ethics and deontology in accounting sciences and at the same time, businesses.

INTRODUCCIÓN

La ética, como una disciplina o ciencia, cuyo interés siempre ha sido reflexionar sobre el comportamiento moral del hombre en sociedad, como actitud consustancial a la condición humana a su instinto gregario, a su carácter de sociabilidad manifiesta a través de sus diferentes épocas de evolución histórico-filosófica, ha experimentado sucesivamente explicaciones diversas, justificándose que se procure un análisis de cada uno de esos periodos*.

Los criterios de ética, moral, deberes, virtudes, etc. como respuesta al asombro que originó lo aparentemente inexplicable del mundo, teatro de operaciones del hombre y de sus creaciones; en efecto, Xavier Zubiri, estableció en el carácter histórico de la filosofía el criterio de horizonte; consecuentemente, se afirma que la

filosofía sólo es disponible a partir de un horizonte determinado, de una época que entraña un “espíritu de tiempo”, cada horizonte histórico está formado por cosas, conceptos, concepciones que rodean al hombre o que son parte de él, que le son de su ámbito, es decir: cada hombre desde sus propias perspectivas, elabora una imagen del mundo, sabia o pueril, compleja o fragmentaria**

EL FILOSOFAR

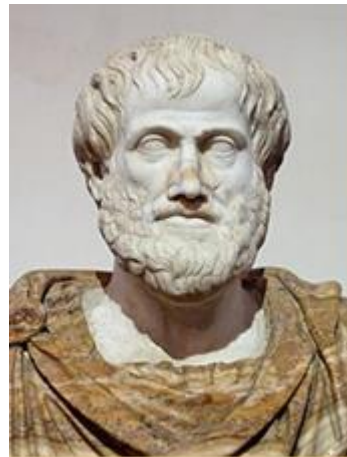
La filosofía, como creación humana a través de su evolución histórica, es el intento de explicar el horizonte que rodea al hombre, explicaciones que han ofrecido los llamados filósofos o historiadores al darnos a conocer el más esencial tesoro de ideas de los diversos cambios, con su propio horizonte histórico, con su particular interpretación del mundo, del hombre y de la vida.

¿Por qué el hombre se pone a filosofar?

Cuántas veces se ha planteado esta cuestión de un modo suficiente. El comienzo de su metafísica es una respuesta a esa pregunta:

Todos los hombres tienden por naturaleza a saber. La razón del deseo de conocer del hombre es, nada menos que su naturaleza y la naturaleza es la sustancia de una cosa, aquello en que realmente consiste; por tanto, el hombre aparece definido por el saber; en su esencia misma quien mueve al hombre a conocer. Y aquí volvemos a encontrar una más clara implicación entre saber y vida, cuyo sentido se irá haciendo más diáfano y transparente a lo largo del libro...

Pero... afirma algo más: Por el asombro comenzaron los hombres, ahora y en un principio, a filosofar, asombrándose primero de las cosas extrañas que tenían más a mano, y luego, al avanzar. Así poco a poco, haciéndose cuestión de las cosas más graves tales como los movimientos de la luna, del sol y de los astros y de la generación del todo. Tenemos, pues, como raíz más concreta del filosofar una actitud humana que es el asombro.



Aristóteles

FILOSOFÍA CLÁSICA GRECO-ROMANA

(Siglo VII a. de C. al siglo V d. de C.)

1. La Filosofía Griega. Exclusivamente este gran horizonte se halla enmarcado entre los siglos VII a. C. y IV a. C. donde distinguimos con claridad los siguientes periodos:

- Periodo cosmológico o presocrático – en el que es menester referirse necesariamente a una época previa de evolución temporal,

denominada Mitología.

El mito

Etimológicamente, proviene del griego *mithos* que significa, en sentido amplio, palabra o habla; y en sentido estricto, historia contada o narrada; primera información llamada pre-filosófica, mítica o religiosa que se desarrolla con los primeros poetas griegos: Homero (siglo IX a. de C.) y Hesiodo (siglo VIII a. de C.); el primero desarrolló su doctrina sobre el origen de los dioses, denominada Teogonía (la Iliada y la Odisea); el segundo, sobre el mundo, la Cosmogonía.

El mito surge en circunstancias en las que el hombre manifiesta su asombro o admiración ante las maravillas de las cosas extrañas, misteriosas que se le presentan.

Consecuentemente, los mitos son explicaciones o relatos irreales que en la antigüedad el hombre elaboró acerca de los misterios naturales y físicos que lo asombraron, de las maravillas que lo impresionaron, o de los fenómenos tan extraños que lo impulsaron a conocer, así pues, fue la fuerza que movió al hombre a conocer, “manifestándose en esencia una implicancia entre el saber y la vida” -afirma Aristóteles- y generando en ese hombre, un movimiento que va desde una actitud emocional, hasta alcanzar una actitud racional.

CARACTERES A DETERMINARSE EN EL MITO

- Antropomorfismo en las teogonías y cosmogonías, se dio forma humana a los dioses o fuerza

física personificada.

- Politeísmo, concepción de múltiples y diferentes dioses.
- Reflexión, que se manifiesta en la exposición y meditaciones relativas al universo.
- Manifestación de sentimientos, no inadvertidos por Aristóteles y Platón, cuando se conciben entre los dioses relaciones recíprocas como matrimonios, uniones sentimentales; discrepancias como luchas gobernadas por fuerzas opuestas como el amor y el odio, la muerte y la vida.
- Necesidad de una ley universal, que gobierne todo Idea de dualismo, entre el cuerpo mortal y el alma inmortal y la preocupación de la ultratumba y del juicio de los muertos (Libro de los Muertos egipcio*).

PROBLEMAS DEL COSMOS EN HESÍODO:

La filosofía, como creación humana a través

Los orígenes:

El ser Teogonía primordial Caos, la fuerza motora y generadora Eros, y las sucesiones de las generaciones – “Decidme, ¡Oh musas de las moradas olímpicas!, cuál de los dioses fue el primero.

Antes que todas las cosas, fue el Caos, y después la Tierra Gea, la de los amplios pechos, asiento siempre sólido de todos los inmortales que habitan las cumbres del nevado Olimpo, y el Tártaro tenebroso

enclavado en las profundidades de la tierra espaciosa, y Eros, el más hermoso entre los Dioses inmortales, que libra de todas las preocupaciones y subyuga en el ánimo de todos los Dioses y de todos los hombres la mente y el consejo prudente.

Y del Caos nacieron Erebo y la negra noche Nix y de la noche nacieron el Éter y el Día Hemera, pues los concibió al unirse con Erebo.

Y primero engendró la Tierra, al Cielo estrellado (Urano), similar a ella en grandeza, para que todo lo cubriese y fuese segunda morada para los Dioses dichosos, y engendró después los grades montes, agradables moradas de los Dioses y de las Ninfas que habitaban las montañas llenas de valles.

Concibió después a Ponto, el mar indomable y estéril, que al hincharse vate furioso, pero sin el concurso de amoroso brazo”.



- Tendencia a concebir la realidad de una manera viva y dinámica, presentando a los objetos como atrayentes o repulsivos, por su bondad o maldad, extraños, fascinantes, esto es lo que se conoce como hilozoísmo.

- Luego de estas consideraciones en torno del mito, ingresamos ahora, a una preocupación que se formulaba el filósofo presocrático, preguntarse el ¿qué es?, ¿qué es todo esto? Preguntas que se contestan con una filosofía, es decir, una razón, ante el asombro que genera el movimiento, que para los griegos, significó cambio o variación (el Kénesis); ahora bien, para los griegos existieron 4 clases de movimientos:

1. Movimiento local o cambio de lugar

2. Movimiento cuantitativo, constituido por el aumento o disminución de las cosas o seres.

3. Movimiento cualitativo, determinado por la alteración mayor o menor, etc.

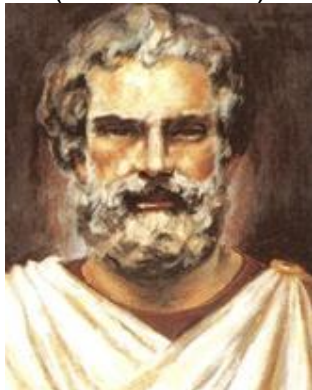
- Movimiento sustancial, al referir de Julián Marías, es la generación y la corrupción movimiento profundo y radical que perturbaron e inquietaron al griego. El que una cosa es y no es, sin embargo sigue siendo, a la pregunta por naturaleza al problema de la primera sustancia de las cosas, al primer principio, intentaron responder los personajes del primer brote filosófico pre socrático, de la llamada Escuela Jónica o Escuela de Mileto son: Milesios.



Julian Marias

Filósofo católico español, discípulo y amigo de José Ortega y Gasset, autor, entre muchos otros, de un libro sobre "Historia de la Filosofía", conjunto cronológico de resúmenes sobre las corrientes filosóficas desde la Grecia Antigua hasta la Edad Contemporánea, publicado por primera vez en 1941, que en pocos años fue tomado como libro de guía para la cátedra, a nivel internacional. Prólogo de Xavier Zubiri, epílogo de José Ortega y Gasset, 413 págs. (28ª ed. en 1976.) Traducida al inglés. Ver ilustración. N. del E.

Thales de Mileto
(624-528 a. C)



Uno de los siete sabios de Grecia, ingeniero, astrónomo, político,

introdujo en Grecia la Geometría, estudió la igualdad y semejanza de los triángulos – predijo eclipses.

Lo más sobresaliente, afirma Aristóteles, es que Tales, sostenía que el PRINCIPIO DE TODAS LAS COSAS, es el AGUA, la humedad, el hombre está lleno de líquido, la tierra flota sobre agua, sin agua no existe vida.

Anaximandro
(610-90 d. C. – 547-6 a. C.)



Anaxímenes
(585-4 a. C. – 528-4 a. C.)



Heráclito de Efeso
(544-484 a. de C)



Según Hirschberger, es considerado entre los eleatas, se le apodó el “oscuro”, por su forma de pensamiento enigmático y sibilino, era de familia real a la que renunció por la filosofía, sus principios concordaron con los que posteriormente sostuvo.

Aristóteles, establece que el principio fundamental es el que todo fluye, nada permanece en un ser fijo, es el Cambio, este constante fluir, explicaría la auténtica esencia de las cosas, el devenir, tensión entre contrarios, que genera en curso el movimiento; ocasionando, tres momentos de un desenvolvimiento continuo de un cambio constante:

1. La experiencia del flujo (desplazamiento, movimiento).
2. La exigencia racional de la permanencia y
3. El reconocimiento de su identidad recíproca.

Es en base a estas consideraciones

que afirmaba que:

“Nadie puede bañarse en el mismo río, las aguas han pasado, otras habrían sustituyendo a las primeras y aún, nosotros mismos somos ya otros, las cosas son y no son y sin embargo siguen siendo.”

Concluye:

“Este mundo es el mismo para todos los seres, no lo ha creado ninguno de los dioses ni los hombres, sino que siempre fue, es y será: Luego, eternamente vivo, que se enciende con medida y se apaga con medida.

Todas las cosas permutan con el fuego y el fuego con todas.*”

En suma el fuego, es el ápeiron, el arche, principio cósmico, razón o génesis de toda existencia.

Se concluye consecuentemente, que el pensamiento se puede afirmar, (ya filosóficamente) tiene el carácter de monista, en razón a la posición de tomar, de aseverar, que es una sustancia el principio de todo cuanto existe.

Desprendemos, que todo lo que es contrario se concilia y de las cosas más diferentes, nace la más bella armonía, sólo la enfermedad hace dulce la salud; el mal engendra el bien y viceversa; el hombre, la sociedad; la fatiga, el reposo; la prudencia, el abuso.

En nosotros, es una misma cosa el vivo y el muerto; el despierto y el dormido; el joven y el anciano, estas situaciones, cambiándose, se convierten en aquellas y aquellas,

permutándose, son éstas; es decir he aquí una razón de lo que será la ética.

BIBLIOGRAFIA

•ABBAGNANO, Nicola. Diccionario de filosofía. Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1966.

•AGUILAR GUERRA CABRAL. La ética en los agronegocios. Ed. Limusa, México, 2005.

•ARISTÓTELES. La política. Ed. Cultura Peruana, Lima, 2003.

•CORNEJO ROSADO, Miguel Ángel. Estrategias para triunfar. Valores vertebrales de una vida digna. Ética y libertad Colección Polanco, México, 2000.

•CORNEJO ROSADO, Miguel Ángel. Valores de excelencia para triunfar. Ed. Grad, México, 1990.

•CORNEJO ROSADO, Miguel Ángel. Todos los secretos de la excelencia. Ed. Grad, México, 1995.

•CORTINA, Adela (coordinadora). La educación y los valores. Ed. Biblioteca Nueva, España, 2000.

•CROUZET, M. & R. MOUSBIER. Historia general de las civilizaciones. Ed. Destino, Barcelona, 1964.

•CUEVAS MORENO, Ricardo. La construcción de la ética de la empresa, o Ética de los negocios. Ed. UNAM, México, 2005.

•ECHEVERRÍA, Javier. Ciencia y valores. Barcelona, 2002.

•ESCOBAR VALENZUELA, Gustavo. Ética. Edit. Mc Graw-Hill, México, 2000, IV edición.

•ESPEJO REESE, Ricardo. Ética y empresas. Edit. Universidad del Pacífico, Lima, 2001.

•ESTUPIÑÁN GAITÁN, Rodrigo. Control interno y fraudes. Ediciones Colombia, 2004.