

## EDITORIAL

Lex N° 25 se publica en medio de una pandemia que azota al mundo, la Covid-19, generando dolorosas pérdidas de vidas. En el Perú, y países similares del tercer mundo, Covid desnudó la realidad mostrando la carencia de derechos fundamentales para las mayorías nacionales, una salud pública precaria y desorganizada, una PEA en un 70% informal, que vive con los ingresos diarios, falta de agua y desagüe, de electrificación, y de ineficiente educación pública...

Esta realidad nos lleva a reflexionar sobre la importancia de las Ciencias, la mayor inversión e interés en el mundo se centra en la Ciencia llamadas duras o exactas y la tecnología, una menor atención a las llamadas Ciencias blandas o “inexactas”, las Ciencias Sociales y Humanidades, cuán importante es la investigación en ellas para el conocimiento de la cultura o culturas de una nación: pensamiento, conductas, hábitos, actitudes, costumbres, imaginarios, mitos, leyendas, lenguas, danzas, música, arte, medicina popular, formas de trabajo... que permiten, conocer, de acuerdo a estratos sociales, el proceder de la nación y por lo tanto poder planificar con el conocimiento científico, y lograr objetivos a través de la respuesta social que se requiere, en este caso la pandemia, como la que tenemos hoy, indomable en el mundo, ahora, devorando nuestra América.

Para afirmar nuestra reflexión sobre las Ciencias y esa diferencia tan marcada entre ellas tomaremos, primero, una definición planteada por el neurólogo y científico peruano Pedro Ortiz Cabanillas “La ciencia, para mí, tiene que definirse en términos informacionales... como todo el conjunto de la información social de tipo cultural que la sociedad ha acumulado, confrontado, a fin de describir, explicar los procesos que determinan la realidad actual, objetiva, del universo, a fin de transformarlo en su propio beneficio”<sup>1</sup>. Y creemos que es así, toda ciencia nace, crece, se desarrolla desde la sociedad y para la sociedad, las ciencias duras y las ciencias blandas todas son ciencias sociales, y no siempre al servicio de toda la humanidad.

Y segundo, un interesante artículo de Javier Roiz, sobre *Ciencias "duras" y ciencias "blandas"*<sup>2</sup>, publicado en el periódico el País, trata sobre la poca financiación de la Ciencias Sociales y Humanas en España, basada que no son ciencias exactas como si son la llamadas ciencias duras.

Para argumentar como la percepción del mundo es similar en todo el conocimiento y la necesidad de la teoría como madre de cualquier experimentación, o comprobación, toma una definición de Einstein que reconocía para todo conocimiento una base perceptiva similar en estos principios axiomáticos: “El método de todo creador teórico incluye la utilización, como base, de postulados generales o “principios”, de los cuales él extrae sus consecuencias. Así, su trabajo queda dividido en dos partes. Primero, tiene que conseguir sus propios postulados, y, después, extraer las conclusiones que se siguen de ellos”.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Contreras-Pulache H, Espinoza-Lecca E, Sevillano-Jimenez J. “Apuntes sobre la evolución histórica de la obra de Pedro Ortiz Cabanillas y su Teoría Sociobiológica Informacional”, en *Rev. Perú Med Exp Salud Pública*, 2018;35(4):699-706. doi:10.17843/rpmesp.2018.354.3892

<sup>2</sup> Roiz F. Javier. Ciencias “duras” y ciencias “blandas”, *El País*, 27 de julio de 1976, ver en <https://elpais.com/autor/f-javier-roiz/>

<sup>3</sup> *Ibídem*, referencia, Whitehead, Alfred North. *Essays in Science*, New York: Philosophical Library. (Desde una discusión de las teorías de Einstein hasta un análisis del significado, el filósofo ofrece una fascinante colección de ensayos sobre una amplia gama de temas).

El argumento es refrendado por los resultados de un grupo de investigadores norteamericanos, integrado por psicólogos y antropólogos, descubrieron que “los procesos básicos de percepción son los mismos para toda la humanidad. Únicamente varían sus contenidos, porque reflejan los diferentes hábitos de inferencia perceptiva...Si esto es así, Ciencia y Cultura quedan en la concepción de Einstein<sup>4</sup> en clara y estrecha relación... Más bien es la **teórica rigurosa** la que, producto de la reflexión y el análisis, abre grandes vías de experimentación a la ciencia empírica. Einstein, Freud, Marx produjeron en solitario teorías que han fermentado en explosiones investigadoras”<sup>5</sup>.

Siempre la realidad supera a las propuestas teóricas. Precisamente la pandemia ha ratificado la necesidad de tener una Ciencia Social y Humana activa que nos permita el conocimiento científico permanente de lo constante, lo regular, lo particular del comportamiento y conducta de cada sociedad, de cada cultura.

En referencia a Lex participamos nuestro pesar por el fallecimiento de un importante colaborador de la revista, el Dr. Javier Alva Orlandini, destacado político y jurista peruano, miembro del Consejo editorial de Lex desde el año 2006, invitamos a revisar uno de sus artículos “El Hábeas Corpus en Perú”, Vol 5, N° 4 (2007), que enriquece la doctrina del Derecho.

En la ilustración nos acompaña la pintora Sonia Estrada Melgarejo, nacida en Quinuabamba, Áncash. Colores y escenas de la región andina se expresan en su obra que forma parte de numerosas colecciones privadas en Francia, Italia, Bélgica, Holanda, Estados Unidos, Argentina, Brasil y Chile.

Lex, agradece a cada uno de los colaboradores de esta edición, quienes han trabajado en condiciones inimaginadas, principalmente a los autores y pares evaluadores.

CONSEJO EDITORIAL  
Facultad de Derecho y Ciencia Política  
Universidad Alas Peruanas

---

<sup>4</sup>Ibídem

<sup>5</sup>Ibídem, referencia *The influence of Cultura on Visual Perception*. Indianápolis: The Bobs-Merrill Company, 1966, 214.