

INFLUENCIA DEL CURSO DE LÓGICA EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS GERENCIALES

THE IMPACT OF LOGIC STUDIES IN DEVELOPING MANAGEMENT SKILLS

Roberto Juan Katayama Omura

Un elemento clave en la educación del futuro administrador es el desarrollo de competencias gerenciales para una toma de decisiones apropiada, lo que supone un razonamiento correcto. La Lógica tiene como objetivo el determinar la corrección de los razonamientos. Por ello, en el presente artículo se estudia la contribución de la lógica en el desarrollo de competencias gerenciales en los alumnos del primer ciclo de la Escuela de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Alas Peruanas.

Palabra clave: Lógica, competencias gerenciales.

A key factor in the future manager's education is developing management skills in order to take suitable decisions, this ability requires right inferences. The main target of Logic is determining what is a right inference. Therefore, in this article we study the impact of logic studies in developing management skills in students of the Management and International Business School at Alas Peruanas University .

Key words: Logic, management skills.

INTRODUCCIÓN

Definir la naturaleza de la Administración no es asunto sencillo, incluso los propios estudiosos de la disciplina dan diferentes definiciones de ella. Así, según Idalberto Chiavenato, ella es “el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr los objetivos organizacionales”(Chiavenato, 2004;10)

Por su parte Robbins y Coulter, la conciben como la “coordinación de las actividades de trabajo de modo que se

realicen de manera eficiente y eficaz con otras personas y a través de ellas” (Robbins y Coulter, 2005; 7)

De otro lado, autores como Hitt, Black y Porter, la definen como “el proceso de estructurar y utilizar conjuntos de recursos orientados hacia el logro de metas, para llevar a cabo las tareas en un entorno organizacional” (Hitt, Black y Porter, 2006; 8)

Finalmente, Koontz y Wehrich, la definen como “el proceso de diseñar y mantener un entorno en el que, trabajando en grupos, los individuos cumplan eficientemente objetivos específicos” (Koontz y Wehrich, 2004; 6)

Sin embargo, a pesar de estas diversas definiciones de la administración, lo esencial de ella podríamos definirlo del siguiente modo: “la gestión de personal y recursos de manera eficiente y eficaz para el logro de objetivos previamente trazados por y para la organización”.

Esto supone que el administrador debe necesariamente de tener las competencias necesarias para trazar objetivos, gestionar de manera eficiente y eficaz recursos humanos y materiales, planificar y, finalmente, tomar decisiones. Es en todos estos aspectos que la capacidad de juicio del administrador es puesta a prueba:

“Todos los días, los administradores ...toman decisiones ... Ordenan inventarios ... Compran equipos nuevos ... los administradores procuran siempre hacer mejores estimaciones...” (Haizer (y) Lender,2004; 104)

La disciplina que por antonomasia se ocupa del estudio de los juicios en particular y del razonamiento en general es la Lógica:

“Cuando requerimos juicios confiables, el recurso en el que más correctamente nos apoyamos es la razón ... existen métodos racionales ... para determinar lo que es verdad. Existen técnicas establecidas, técnicas racionales, para extraer inferencias nuevas a partir de lo que ya sabemos que es verdad...Por naturaleza, los seres humanos fuimos dotados con las habilidades de razonamiento...”

Con el estudio de la lógica aprendemos a reconocer nuestras capacidades innatas y luego a fortalecerlas mediante el ejercicio.

El estudio de la lógica nos ayuda a razonar de forma adecuada, porque ilumina los principios del razonamiento correcto.” (Copi (y) Cohen, 2011; XV)

Es debido a lo anterior que la Lógica suele ser definida como “la ciencia formal que se ocupa del estudio de la validez de los razonamientos” (Katayama, 2012; 17)

La Lógica es así “la ciencia que estudia (y el arte que pone en práctica) la validez de los argumentos.”(Redmon, 1999; 20)

La carrera profesional de Administración y Negocios Internacionales debe preparar al futuro administrador para la toma de decisiones en un contexto global y cambiante. Es natural preguntarnos si el curso de Lógica tal y como está concebido y es impartido en la Escuela de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Alas Peruanas es pertinente para dicho fin.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿El curso de Lógica influye en el desarrollo de competencias para la toma de decisiones gerenciales en los alumnos del primer ciclo de la Escuela de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Alas Peruanas?

HIPÓTESIS

El curso de Lógica influiría de manera positiva en el desarrollo de competencias gerenciales para la toma de decisiones en los alumnos del primer ciclo de la Escuela de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Alas Peruanas

MATERIALES Y MÉTODOS

Materiales

El material con el que trabajamos fue:

1. Material humano: Alumnos del primer ciclo de la Escuela de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Alas Peruanas.

2.-Competencias gerenciales para la toma de decisiones: habilidades cognitivas y actitudinales que permiten al sujeto comprender una situación, describir las

variables involucradas, inferir consecuencias de sus acciones, evaluar.
 3.-Prueba modificada y abreviada de Procter & Gamble para determinar habilidades gerenciales. (ver Anexo).
 El original puede encontrarse en: https://pg.sitebase.net/pg_images/taleo/reasoning_tests/Spanish - LA - practice_Reasoning_Test_-_7.10.08.pdf

MÉTODO

Por su tipo es causal o explicativo y por su nivel es experimental, en la variante del pre experimento.

Es causal debido a que busca determinar si el curso de Lógica (causa) contribuye de manera positiva al desarrollo de competencias gerenciales para la toma de decisiones (efecto).

Es experimental ya que manipula variables; siendo la variable independiente el curso de Lógica y la variable dependiente las competencias gerenciales para la toma de decisiones.

La variante del estudio experimental es el del pre experimento debido a que se ha trabajado con una sección (la que se me asignó en el presente ciclo académico 2013-I) sobre cuya conformación, como experimentadores no hemos tenido ningún control.

El procedimiento usado fue el siguiente:

PRIMERO: Determinación de las variables, las dimensiones y los indicadores

Variable independiente:
 Contenidos del curso de Lógica

Dimensiones:

1.-Argumentos

Indicadores

- Reconocimiento de argumentos
- Partes de un argumento
- Estructura de un argumento

2. Falacias

Indicadores:

- Falacias de atinencia
- Falacias de ambigüedad

Variable dependiente:

Competencias para la toma de decisiones
 Dimensiones:

1. Descriptiva

Indicadores:

- Comprende una situación problemática

2. Inferencial

Indicadores:

- Desencadena conclusiones prospectivas

3.-Crítica

Indicadores:

- Evalúa una situación problemática
- Decide

SEGUNDO: Determinación de los sujetos a estudiar:

Alumnos ingresantes a la Escuela de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Alas Peruanas ya que son ellos los que tienen asignado el curso de Lógica.

TERCERO: Determinación de los periodos o momentos en que se haría la medición.

Considerando que lo que se busca mediar es si el curso de Lógica contribuye positivamente al desarrollo de las competencias para la toma de decisiones se aplicaron dos mediciones; el pre test se aplicó la primera clase y el post test la octava clase (cuarta semana).

Se eligió la cuarta semana ya que es en dicho período en que se culmina la primera parte del curso y es además previa a la semana de prácticas.

Determinación de la muestra

Se escogió a la sección 04-1, ya que es ella una de las secciones que tiene asignada el investigador.

La muestra fue intencional y no aleatoria ya que, por un lado, no todas las secciones tienen el mismo docente y, por otro lado, por estar todos los alumnos ingresantes divididos en secciones no es práctico estudiar solo a algunos alumnos de cada una de las secciones.

RESULTADOS

SUJETOS	PREPRUEBA		POSTPRUEBA	
	ACIERTOS	PORCENTAJE	ACIERTOS	PORCENTAJE
SUJETOS 1	0	0 %	3	60 %
SUJETOS 2	2	40 %	3	60 %
SUJETOS 3	2	40 %	2	40 %
SUJETOS 4	2	40 %	2	40 %
SUJETOS 5	1	20 %	1	20 %
SUJETOS 6	1	20 %	2	40 %
SUJETOS 7	3	60 %	3	60 %
SUJETOS 8	3	60 %	3	60 %
SUJETOS 9	0	0 %	1	20 %
SUJETOS 10	2	40 %	3	60 %
SUJETOS 11	0	0 %	1	20 %
SUJETOS 12	2	40 %	4	80 %
SUJETOS 13	2	40 %	2	40 %
SUJETOS 14	1	20 %	2	40 %
SUJETOS 15	2	40 %	3	60 %
SUJETOS 16	1	20 %	3	60 %
SUJETOS 17	2	40 %	3	60 %
SUJETOS 18	2	40 %	3	60 %
SUJETOS 19	1	20 %	3	60 %
SUJETOS 20	1	20 %	2	40 %
SUJETOS 21	1	20 %	3	60 %
SUJETOS 22	2	40 %	2	40 %
SUJETOS 23	1	20 %	2	40 %
SUJETOS 24	1	20 %	2	40 %
SUJETOS 25	1	20 %	1	20 %
SUJETOS 26	2	40 %	3	60 %
SUJETOS 27	0	0 %	2	40 %
SUJETOS 28	1	20 %	2	40 %
SUJETOS 29	0	0 %	1	20 %

CUADRO N°1: Resultados individuales - Elaboración propia.

	PREPRUEBA		POSTPRUEBA	
	ACIERTOS	PORCENTAJE	ACIERTOS	PORCENTAJE
SUBTOTAL	1.40625	28%	2.34375	47%

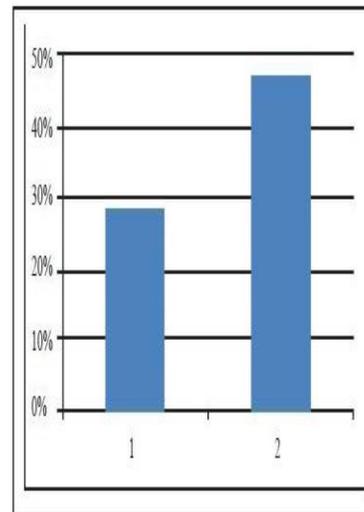
CUADRO N°2: Promedios y porcentajes consolidados - Elaboración propia.

Cuadro N°1: Resultados individuales - Elaboración propia

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Como podemos apreciar en el Cuadro 1 de los 32 sujetos examinados, 8 sujetos (25%) obtuvieron el mismo puntaje en la pre prueba y la post prueba, mientras que los otros 24 (75%) incrementaron su puntaje.

De manera general, hubo un incremento de 0.9375 en el coeficiente de rendimiento, entre el rendimiento promedio de la sección en la primera vez que realizó la prueba con respecto a la segunda. Ello, en puntos porcentuales, es de 19%. Este resultado comparativo final puede visualizarse mejor en el siguiente cuadro descriptivo-comparativo:



Cuadro N°3: Rendimiento comparativo Pre prueba (1) -Post prueba (2) - Elaboración propia.

Cuadro N°3: Rendimiento comparativo Pre prueba (1) -Post prueba (2) - Elaboración propia.

CONCLUSIONES

1.-Una competencia fundamental en el Hitt, Michael; Stewart, Black y Porter, Lyman (2006): *Administración*, México, Pearson Educación, 2006.

2.-La Lógica es la ciencia formal que determina la corrección de los razonamientos

3.-La Lógica influye de manera positiva en el desarrollo de competencias gerenciales en tanto y en cuanto dichas competencias requieren de razonamientos correctos

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Chiavenato, I. (2004) *Introducción a la Teoría General de la Administración*, México: McGraw-Hill Interamericana.

Copi, M. y Cohen, C. (2011) *Introducción a la lógica*. México: LIMUSA.

Haizer, J. (y) Lender, B. (2004) *Principios de administración de operaciones*. México: Pearson Educación.

Hitt, M., Stewart, B., Porter, L. (2006) *Administración*. México: Pearson Educación.

Prueba de razonamiento global.
Obtenido de la página de Procter & Gamble
https://pg.sitebase.net/pg_images/taleo/reasoning_tests/Spanish_-_LA_-_Practice_Reasoning_Test_-_7.10.08.pdf

Katayama, R. (2012) *Lógica*. Lima, Universidad Alas Peruanas.

Koontz, H. y Heinz, W. (2004) *Administration. Una Perspectiva Global*. México: McGraw-Hill Interamericana.

Robbins, S. y Coulter, M. (2005) *Administración*. México: Pearson Educación.