

¿ES EL PERÚ UN PAÍS VIABLE AL DESARROLLO?

IS PERU A VIABLE COUNTRY FOR DEVELOPMENT?

Lic. Italo Bonino

RESUMEN

El título de éste análisis, nace a propósito de la publicación "La otra Bolivia, país de los llanos" del geógrafo chileno Alejandro Pérez Wellman (diario "La Razón", Lima, 02-05-07), quien habla de un "desembalse social" que podría ocurrir en naciones andinas como Perú, calificadas de "inviabiles" al desarrollo, tras "bolivianazos" o "ecuatorianazos", convocados por masas indígenas que derribaron jefes de Estado.

Sin interés en los argumentos "racistas" del citado autor, sino solo en la idea de "viabilidad al desarrollo"; nos proponemos hacer una analogía entre la progresión del crecimiento: poblacional (geométrico) y productivo (aritmético), que dieron base a la teoría del control de la natalidad (Malthus, Th.: 1803) y la progresión tecnológica del desarrollo (geométrico en los países avanzados y aritmético en los países más atrasados). No sin razón, se podría sostener que el Perú es una nación "inviable al desarrollo", porque nunca podrá alcanzar el crecimiento geométrico de los países desarrollados, vale decir, recursos económicos, suficientemente altos para atender las necesidades básicas y servicios de calidad, basados en una balanza comercial favorable; ni contar con industria pesada, básica y ligera, capaces de brindar una vida

digna a la mayoría de sus ciudadanos.

Por otro lado, se deben tomar en consideración los argumentos realistas (para otros "pesimistas") del libro "*Perú: República de las Frustraciones*" del Dr. Virgilio Roel P. en el que desgarradamente narra las numerosas oportunidades perdidas, para salir de nuestro atraso a lo largo de nuestra historia. Y de ser cierta la tesis sobre el desarrollo mencionado en el párrafo anterior; el Perú, para tener una industria pesada, básica y ligera, importantes, tendría que ilusoriamente, esperar una hecatombe mundial, donde los países más ricos desaparezcan y los países pobres emerjan y se enriquezcan.

Finalmente, vale la pena revisar la importancia de nuestro patrimonio en diversidad ecológica, acuática y subacuática, cultural, histórica y arqueológica, como alternativas al desarrollo nacional, sobre la base de las preguntas ¿cómo aprovechar nuestros recursos?; ¿tenemos aún oportunidades de desarrollarnos?, ¿por dónde comenzar?

ABSTRACT

The title of this analysis, borns from "La otra Bolivia, país de los llanos" publication by Alejandro Perez Wellman, a Chilean geographer, who talks about a "social release" that may happen in Andean countries like Perú, qualified as developmentally "unviable" after "bolivianazos" or "ecuatorianazos", summoned by Indian masses who toppled heads of state...

Not interested in the "racist"

arguments of the quoted author, but only on the “viable development” idea, we intend to make an analogy between: the growth progress: demographic (geometric) and productive (arithmetic), that gave basis to the birth control theory (Malthus, Th.: 1803), and the technological development progression (geometric in the most advanced countries and arithmetic in the most backward countries).

Not without reason, it could be held that Peru is a “developmentally unviable” country, because it could never reach the geometric growth of the developed countries, Should be said, economic resources, high enough to attend the basic needs and quality services, based on a favorable trade balance, not counting with the heavy basic and light industry, capable of providing decent life to most citizens.

On the other hand, it should be taken in consideration the realistic arguments (for other “pessimists”) of the “Peru: Republic of the frustrations” book by Dr. Virgilio Roel P. which harrowingly tells numerous missed opportunities to get out of our backlog throughout our history. And if the thesis is true about the mentioned development in the previous paragraph; Peru, to have an important, heavy, basic and light industry, would have to expect a global catastrophe, where the richest countries would disappear and poor countries emerge as riches.

Finally, it is worth reviewing the importance of our heritage in ecological diversity, aquatic and sub-

aquatic, cultural, historical and archaeological, as alternatives to the national development based on the question: how to approach our resources?; Do we still have opportunities to develop?, where to begin?

INTRODUCCIÓN

Si hacemos una analogía entre la teoría del inglés Thomas R. Malthus, sobre la progresión del crecimiento: poblacional (geométrico) y productivo (aritmético), pero, en este caso, con relación al progreso tecnológico (geométrico en los países desarrollados y aritmético en los países en vías de desarrollo); se podría concluir, en que el Perú es una nación “inviabilidad al desarrollo”, puesto que con un crecimiento tecnológico de progresión “aritmética” nunca podrá alcanzar el crecimiento en progresión “geométrica” de los países desarrollados para atender las necesidades básicas de su población (infraestructura, salud, educación, seguridad) y servicios de calidad (electricidad, telefonía, agua potable, etc.), basados en una balanza comercial favorable (mayor volumen de exportaciones que importaciones); contar con industria pesada y básica (tractores, palas mecánicas, excavadoras, fundidoras, grúas, etc.) y ligera (computadoras, telefonía fija o celular y cocinas, lavadoras y otros artefactos electrodomésticos), capaces de brindar una vida digna a la mayoría de sus ciudadanos.

Si los argumentos del libro “*La República de las Frustraciones*” (Roel P., V.: 1977), en el que se narra las numerosas oportunidades perdidas, para salir de nuestro atraso a lo largo

de nuestra historia; los analizamos en función a la tesis sobre el desarrollo antes citada (progresión aritmética vs. Progresión geométrica; para el Perú, sería “inviabile una salida al desarrollo”.

Finalmente, la importancia de nuestro patrimonio en diversidad ecológica, acuática, sub-acuática, cultural, histórico-arqueológica ¿son alternativas para el desarrollo nacional?; ¿cómo aprovechar nuestros recursos?; ¿tenemos aún oportunidades de desarrollarnos?, ¿por dónde comenzar?

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio analítico-crítico, parte de elementos bibliográficos, con el fin de extraer conclusiones acerca de nuestra realidad y el futuro que nos espera a largo plazo.

El método a utilizarse es comparativo-deductivo. Se utilizarán técnicas de resumen de las ideas fuerza de textos publicados y el fichado de los mismos.

RESULTADOS

Nuestra “inviabilidad” al desarrollo

Si observamos el gráfico del ritmo del crecimiento de nuestra industria básica, pesada y ligera (ver línea roja), en el Perú apenas fabricamos bicicletas y bombas hidrostales, mientras la tecnología de los países llamados “desarrollados” aumenta a un ritmo sumamente vertiginoso (ver las líneas, azul de los países emergentes y verde de los países más avanzados), se podría decir -en forma figurada- que en términos

tecnológicos, los últimos, crecen en una progresión geométrica (1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, etc.), mientras que los subdesarrollados (si es que crecen), lo hacen máximo en una progresión aritmética (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, etc.)

Si eso fuera cierto -y todo indica que así es-, los países atrasados, jamás podrán alcanzar a los más avanzados tecnológicamente, en consecuencia, no es una tesis traída de los cabellos el que se le califique al Perú, como un país condenado a producir casi exclusivamente materias primas y por lo tanto, “inviabile” al desarrollo tecnológico. Nuestras frustraciones históricas

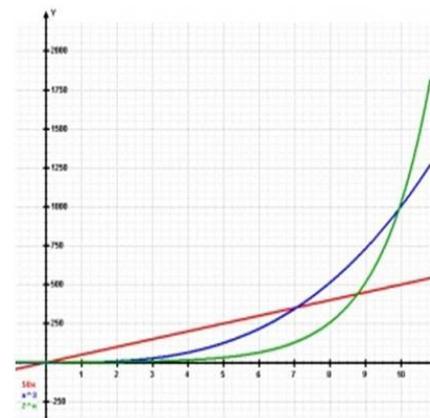


Gráfico 01: Crecimiento industrial en el Perú.

Elaboración Propia

Nuestras frustraciones históricas

Virgilio Roel en su Obra “*República de la Frustraciones*”, afirma que a su llegada al Perú, los españoles se apoderaron de los mejores valles de la costa, sierra y Selva, mientras que los indígenas, tuvieron que escapar de las “reducciones de indios”, como mecanismos de succionamiento de sus magras economías mediante “diezmos” y “repartijas” de colonos a

los encomenderos. Los indígenas, se refugiaron en las alturas o punas, donde no llegaban los españoles... pero aún, según Virgilio Roel, la historia del Perú es una sucesión de frustraciones aleccionadoras:

- La introducción del feudalismo; este modelo económico agrícola-ganadero, basado en condes, marqueses y duques (hacendados, terratenientes, gamonales) que poseían “yanacones” (especie de servidumbre sin mayores derechos), fue introducido por España, dado que era su sistema económico-político preponderante. No pudieron traer el capitalismo, porque eran un país feudal...

- Agotamiento de la minería; España extrajo metales preciosos de sus colonias, debido a su política económica mercantil monetarista (la riqueza de un país depende de su agricultura y de la cantidad de reservas en monedas de oro y piedras preciosas). De los “obrajes”, hizo carrozas ornadas de plata, incrustadas de piedras preciosas, copas de vino y cubiertos de oro y plata; con sus minas, acuñó enormes cantidades de monedas de oro y plata, con las que compró a países productores (en una “borrachera dispendiosa”), ingentes mercancías: instrumentos y herramientas agropecuarias, Whiskey, telas de algodón (gabardinas), vestidos con bobos, tazas de fina loza, sedas traídas de Inglaterra y su colonia China; coñac, vinos y champagne de Francia e Italia, etc.

- La esclavitud de los negros y chinos; hacia 1630, España, había agotado las minas de oro y plata de sus colonias, al punto de hacerlas no

rentables. Tuvo que regresar al sistema de explotación feudal, ésta vez multiplicando la cantidad de esclavos negros y chinos, traídos de África y Asia.

- La independencia, Inglaterra quería introducir sus mercancías en las colonias españolas de ultramar. Por ello, el ejército patriota de San Martín y Bolívar (masones y educados en Inglaterra), recibieron - no sin interés- el financiamiento de los banqueros de Londres, para movilizar entre los años 1821-1824, pertrechos militares (armamentos, alimentos y uniformes), para la tropa que cruzó los Andes Argentino-chilenos, hasta llegar al Perú. Las tropas “libertadora” y “española”, estaban integradas casi íntegramente por indígenas reclutados “por la fuerza”, con el ofrecimiento (incumplido) de topes de tierra, si es que vencían al “enemigo” y por esclavos negros y chinos, a los que ofrecieron libertad.

- La guerra con España; ya independientes, en el Perú, se desató una gran pugna por el poder entre los militares, que por haber participado en las batallas de Junín y Ayacucho, se sentían con derecho a ser presidenciables. Los sucesivos golpes de Estado, generaron una gran inestabilidad política, social y económica. España, por 1863, decide re-colonizar al Perú, envía su armada, pero agota sus municiones y tiene que retirarse, para no más volver.

- El “boom” del algodón; Los EEUU, hacia 1870, tras la guerra de secesión (agricultores sureños racistas vs. nortehños comerciantes),

pidieron a productores de algodón, hacerlo en el mayor volumen posible, para atender sus fábricas de tejidos, paradas por la guerra. Entonces, se desata el “boom” del algodón para los hacendados, quienes con inusitadas ganancias, resucitaron sus medievales títulos honoríficos de Dones y Condes. En vez de invertir en el desarrollo patrio, depositaron sus excedentes en bancos suizos.

- El “Boom” de la caña de azúcar; Europa comienza a endulzar su vida, consumiendo azúcar de caña, que era mucho mejor que el de remolacha. De nuevo los hacendados se hacen llamar “Varones del azúcar” y su dinero acumulado, termina en bancos extranjeros.

- El Boom del Guano y el Salitre; Manuel Pardo (fundador del Partido Civilista en 1871) fue el primer concesionario de la “Caja de consignaciones del guano y el salitre”. Se embolsicaba casi todas las ganancias y con el sobrante de impuestos, se construyó hacia 1850, el primer ferrocarril de Sudamérica (Lima-Callao). Pardo, comenzó a adulterar el guano, mezclándolo con arena, por ello, la concesión pasó al Ministro “plenipotenciario” inglés, Sir Anthony Gibss. Éste, unilateralmente comenzó a desviar parte de sus tributos al Perú hacia Inglaterra, para amortizar nuestra deuda, pues, no pagábamos puntualmente, aduciendo falta de dinero. Ese hecho, determinó el paso de la concesión a la francesa Dreyfus. El resentimiento inglés no se dejó esperar...

- La Guerra del Pacífico; antes de 1879, Inglaterra prestaba dinero a Chile para financiarle la guerra con

Perú. Los chilenos cometen el más grave error de su invasión; avanzar más allá de Lima, al punto de no poder mantener a sus tropas, por lo que se vieron obligados a retroceder hasta Tacna, para negociar en mejores condiciones Arica y Tarapacá.

- Inglaterra, sabiendo que los chilenos se apropiaban de guaneras y salitreras peruanas y bolivianas, presiona a Chile para que les entregue dicho recurso natural, como pago de su deuda externa. Al final, se quedó con la mayoría de las guaneras y salitreras que despojaron al Perú y Bolivia. Quien se benefició con la guerra, no fue Chile, sino, Inglaterra...

- Otras frustraciones posteriores fueron la entrega del Petróleo a la Internacional Petroleum Company (Laudo de la Brea y Pariñas y página 11 del contrato); el “castigo” a los campesinos, a quienes se les ha dejado en total abandono, por haber sido beneficiados con la conversión de grandes haciendas en cooperativas, más tarde “parceladas”; el terrorismo de S. L. y MRTA, que hicieron gastar gran parte de la economía peruana, para reponer los daños causados por su accionar y el altísimo “costo social” de su aventura “polpotiana”; la “privatización” (remates a pérdida) de nuestra industria y servicios y la “desaparición” en manos del fujimorato de 2/3 de los U.S. \$ 9,000’000,000 de lo que se vendió..., etc.

Nuestras potencialidades

El patrimonio peruano tiene una

enorme diversidad ecológica, disponemos de:

La 20ª área glacial del orbe (3,044 nevados), la Cordillera (Tropical) blanca más grande; los cañones más profundos, Cotahuasi y Colca; la 3ª catarata más alta (771 m.), Gocta (Amazonas); el mayor espejo de aguas de lagos y lagunas subtropicales (12,000); la cuenca del Amazonas, que solo en Perú tiene cientos de afluentes, más las del Pacífico y Titiqaqa, garantizan la inagotabilidad de sus recursos hidro-eléctricos (energía renovable) y reservas de agua sostenibles para nuestra sobrevivencia.

Nuestra Biodiversidad en el mundo, es de 28 micro-climas (5º lugar) y la mayor en zonas ecológicas (84 de 103); el más rico en zoo y fitoplancton, con un mar territorial de 863 km² y 2 corrientes que se entrecruzan; Humboldt (fría) y el Niño (caliente); 700 tipos de peces y 400 de mariscos; 20 de 67 cetáceos menores; aporte de animales originarios como llama, Alpaca, Vicuña, Guanaco y los más grandes del mundo: “Cuy-Perú”; Paiche y Capibara; plantas originarias: maíz (50000 años), choclo de grano más grande y suave (32 tipos); papa (3 mil tipos); olluco (30 tipos); 4 de los 10 cereales más famosos; quinua (25 tipos), kañiwa y kiwicha (alimento estratégico-astronáutico de la NASA); Lúcumá, Chirimoya, Guanábana y Granadilla; yacón (insulina); Maca y huanarpo macho (viagra); Sauce llorón (aspirina); Tara (tanino), etc. Esa bio-diversidad, nos da un enorme potencial agro-pecuario exportador y nos puede conducir al desarrollo,

basándonos en patentes y estudios de denominación de origen de nuestras reservas alimentarias. A todo ello hay que sumar como orgullo nacional:

En el mundo tenemos el 3º puesto en mamíferos (361 especies); 2º en primates (34 especies); 5º en reptiles (297 especies) y anfibios (251 especies); la mayor diversidad de aves (1,701 especies = 20% del planeta), entre las que destaca el Cóndor andino (más largo) y el Gallito de las Rocas (ave nacional); el Algodón más fino (Pima y Tanguis); y la Palta más suave. Sumado ello a nuestro Patrimonio arqueológico (Caral, la civilización “más antigua de América”, el Señor de Sipán (similar a Tutank Amón, Egipto), Macchu Picchu la “7 maravilla del mundo”; la culinaria más variada del mundo, con 468 potajes, el Ceviche y Pisco; potencialmente nos concierten en un país de un gran futuro turístico.

En minería, somos Primer productor de plomo y zinc en América Latina y de oro (5º en el mundo), Antamina es la mina de tajo abierto más grande del mundo y tenemos el 2º lugar en producción de cobre en América Latina, CAMISEA, es el 2º yacimiento más grande de gas en América Latina.



DISCUSIÓN

Con tantas frustraciones acumuladas por siglos, el Perú, se habría convertido en un país “inviabile al desarrollo”, por estar muy lejos de los niveles de industrialización sostenibles, que reflejen un gran desarrollo en la industria Básica, Pesada y Ligera. El Perú es básicamente un país productor de materias primas. Sin embargo, en los últimos años, hemos llegado a un crecimiento mayor al 5 % anual, lo que nos coloca con un desarrollo sostenible, que supera a Chile, Brasil, Argentina y México.

Nuestro crecimiento, mayor de América Latina, se debe básicamente al alto nivel de desarrollo productivo alcanzado por la minería, en metales como el hierro, el oro, la plata y cobre. Todos ellos, han alcanzado altos precios en el mercado internacional, debido a la cada vez mayor demanda de los países desarrollados, de alimentos balanceados (harina y aceite de pescado); gigantescas mega construcciones (especialmente hierro); refinados gustos, traducidos en sofisticadas joyas (oro y plata); y artefactos o instrumentos electrónicos o electro-domésticos (cobre, zinc, vanadio, plomo, etc.).

Antamina, es la mina de tajo abierto más grande del mundo, Pierina, la quinto más grande de oro y otras no se quedan muy atrás: Minera Volcán (Cerro de Pasco), shougang Hierro Perú (Marcona), Southern Cooper Corporation (Toquepala y Cuajone), Quellaveco, Morococha, Cerro verde, Michiquillay, etc.

Hemos recobrado el primer lugar en la producción de harina y aceite de pescado en el mundo. También contribuye en muy poca medida al incremento de las exportaciones del país y con ella, a tener una Balanza Comercial positiva (diferencia entre el volumen de nuestras exportaciones e importaciones); una agricultura creciente de exportaciones de caña de azúcar, alcachofa, espárragos, frutales, etc. A éstas alturas cabe hacerse la pregunta: Ese crecimiento económico ¿hará posible alcanzar el ansiado desarrollo?;

¿va acompañado de una mejoría significativa de los niveles de desempleo, pobreza extrema, desnutrición, tuberculosis, mortalidad infantil y analfabetismo?

Todo indica que las presiones internacionales, para que se mantenga la situación así como está, no van a variar. La absoluta mayoría de las ganancias por la venta de nuestras materias primas al exterior, permanecen en manos de las transnacionales que las producen. El Estado peruano, solamente retiene el 18 % del IGV, el impuesto a la renta (12 %) y las regalías (3 % de las sobre ganancias de las empresas, cuando las hay...), con el agravante, que algunas de ellas, están exoneradas de algunos impuestos.

CONCLUSIÓN

Si por el lado del crecimiento de nuestra industria casi exclusivamente extractiva, estamos condenados a seguir siendo un país “inviabile al desarrollo”; lo que nos puede ofrecer nuestra biodiversidad ecológica y agropecuaria, a la par de patentar

nuestros productos, por un lado, es la ventaja, que una buena parte de los países ricos, ya no tiene donde expandir sus fronteras agrícolas y pecuarias, pero necesitan alimentar a su geoméricamente creciente población industrial..., y por otro lado, los recursos turísticos (aprovechamiento de los excedentes de los ricos, que buscan esparcimiento en lugares atractivos, exóticos y milenarios), al Perú le sobran. Ellas parecen ser

las únicas vías que tenemos para atenuar nuestro atraso y soñar con el tan ansiado desarrollo...

BIBLIOGRAFÍA

- Malthus, T (1803) “Ensayo sobre el principio de la población” Cambridge, England.
- Pérez A. (2007) “La otra Bolivia, país de los llanos” diario “La Razón”, Lima, 02-05-07.
- Roel V. (1977) “La República de las Frustraciones” Edit. Alfa, Lima.