

“DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN EL ÀREA DE  
MATEMATICA DE LA INSTITUCIÒN EDUCATIVA “CARLOS JULIO  
AROSEMANA TOLA” DEL CANTON DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS  
ECUADOR 2018”

Liliana Suarez

## Resumen

A continuación, se presenta la síntesis de la investigación “Desempeño y rendimiento académico en el área de matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del Canton de la provincia del Guayas Ecuador 2016. El objetivo de la investigación estuvo dirigido a determinar la relación entre las variables desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática

La investigación es de tipo pura o fundamental, el alcance fue descriptivo correlacional y el diseño utilizado es no experimental, de corte transversal. La muestra fue de 114 docentes de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del Canton de la provincia del Guayas Ecuador. Para recolectar los datos se utilizó como técnica la encuesta para la variable desempeño docente y como instrumento el cuestionario que fue aplicado a los docentes, para la variable rendimiento académico se empleó como técnica el análisis documental y como instrumento las calificaciones de los estudiantes en el área de matemática. El procesamiento de datos se realizó con el software SPSS (versión 23).

Realizado el análisis descriptivo y la correlación a través del coeficiente de Rho de Spearman, con un resultado de  $Rho=0,817^{**}$ , interpretándose como relación entre las variables, con una  $p = 0.00$  ( $p < 0.05$ ), con el cual se rechaza la hipótesis nula por lo tanto los resultados señalan que existe una relación entre el desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del Canton de la provincia del Guayas Ecuador 2016

*Palabras claves:* Desempeño docente, rendimiento académico, docentes

## ABSTRACT

Next, the synthesis of the research "Performance and academic performance in the area of mathematics of the Educational Institution" Carlos Julio Arosemana Tola "of the Canton of the province of Guayas Ecuador 2016 is presented. The objective of the investigation was directed to determine the relationship between the variables of teaching performance and academic performance in the area of mathematics

The research is pure or fundamental, the scope was descriptive correlational and the design used is non-experimental, cross-sectional. The sample was 114 teachers of the Educational Institution "Carlos Julio Arosemana Tola" of the Canton of the province of Guayas Ecuador. To collect the data, the survey was used as a technique for the teacher performance variable and as an instrument the questionnaire that was applied to the teachers, for the variable academic performance, the documentary analysis was used as a technique and as an instrument the student's grades in the area of mathematics. Data processing was performed with the SPSS software (version 23).

Performed the descriptive analysis and the correlation through Spearman's Rho coefficient, with a result of  $Rho = 0.817^{**}$ , interpreted as a relation between the variables, with a  $p = 0.00$  ( $p < 0.05$ ), with which the null hypothesis therefore the results indicate that there is a relation between the teaching performance and academic performance in the area of mathematics of the Educational Institution "Carlos Julio Arosemana Tola" of the Canton of the province of Guayas Ecuador 2016

**Keywords:** *Teaching performance, academic performance, teachers*

## I. INTRODUCCIÓN

El desempeño docente es una noción que ha cobrado en los últimos años un importante valor en las discusiones internacionales sobre la función de los maestros en el éxito educativo. Ha conseguido, también, un lugar especial en las agendas de la investigación educativa sea este desde los estudios sobre la profesión docente o desde aquellos vinculados a la formación y a la evaluación.

Al inicio de los años 2000 trajo, para América Latina, importantes cambios en el marco de reflexión sobre la cuestión docente. La agenda educativa incorporó un conjunto de nuevos elementos provenientes de la revisión de lo actuado; de las evaluaciones hechas a las reformas de los 90 del siglo pasado. Un aspecto fundamental fue el reconocimiento de los docentes como actores protagónicos del cambio educativo. Con esta idea se abandonaron las posiciones que consideraban el papel de los docentes como un insumo más del sistema. Este protagonismo significa, en palabras de Magaly Robalino (2005), que los docentes sean profesionales provistos de un capital social y cultural que los convierta en sujetos sociales deliberantes y capaces de participar, reflexionando y dialogando, en la toma de decisiones educativas y sociales. Así pues, no existen actualmente en América Latina documentos orientadores de políticas educativas o plataformas legales que no expresen directa y enfáticamente la importancia del trabajo de los docentes en el éxito educativo

Como institución buscamos que nuestros estudiantes logren los aprendizajes planteadas por ello se planteó la siguiente problemática

Erazo (2012) en su investigación titulada el rendimiento académico, un fenómeno de, múltiples relaciones y complejidad tiene como objetivo mostrar conceptualmente las relaciones y complejidades que se atraviesan para dar como resultado la nota y el promedio académico de un estudiante, para ello se utilizó la estrategia de meta análisis, recolección de información conceptual, que con un sistema de análisis de clasificación e interpretación de la información. Conclusiones

La revisión de la literatura sobre el tema permite mostrar la existencia de un fenómeno llamado R.A., el cual presenta características físicas y objetivas, como es la representación de la nota, las instancias políticas que la estructuran y los sistemas de evaluación que la justifican como elemento educativo y de evaluación en casi todos los países del mundo, pero también logra concluir que el fenómeno no es sólo un hecho objetivo y empírico, sino

que es el resultado de los recursos y capacidades individuales del estudiante convirtiéndolo en una condición subjetiva y social.

En el factor personal se especifican características de tipo orgánico, cognitivo, estrategias y hábitos de aprendizaje, motivación, autoconcepto, emoción y conducta y en el factor social están las características de tipo familiar, escolar, socioeconómico y cultural que se muestran como variables que atraviesan el acto educativo y su resultado en el rendimiento y la nota académica.

La necesidad de explicar el R.A. como fenómeno complejo no está solo en enfocarse en el hecho de la clasificación, sino en la comprensión del estudiante que vive la clasificación, de ahí la necesidad de invitar a los profesionales en ciencias sociales, al Estado y a los psicólogos educativos, en continuar construyendo reflexiones que profundicen la temática y permitan una total problematización

Juárez (2012) en su tesis sobre desempeño docente en una institución educativa policial de la región del Callao tuvo como fin determinar el nivel del desempeño del docente para lo cual la investigación de tipo no experimental dirigido a 22 docente se encontró que el 59,1% están en un nivel bueno concluyendo además que existe una tendencia a presentar buenos desempeños.

Maldonado (2012) en su tesis sobre percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes. La investigación tuvo como objetivo determinar si la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes de la Asociación Educativa Elim, Lima, 2011.

La investigación fue de tipo descriptivo correlacional. La investigación se enmarca dentro del diseño no experimental – transeccional, por que asume que la variable independiente “percepción del desempeño docente” ya existe y actúa en el contexto de la investigación. Nuestra población de estudio fue de 335, integrantes de la Comunidad Educativa, de lo cual se tomaron una muestra representativa de 144 alumnos del nivel secundario de 1° a 5° año.

De los resultados obtenidos de la encuesta realizada según la muestra seleccionada, se encontró, según los instrumentos aplicados a los estudiantes que existe una correlación estadísticamente significativa de ,857 “correlación positiva considerable”, una alta significancia de ,000 menor que el nivel de 0,05 esperado, por tanto, la percepción del desempeño docente se

Se concluyó, según opinión de los estudiantes que existe una correlación estadísticamente significativa de ,857 “correlación positiva considerable”, por tanto, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje, se determinó que existe una correlación estadísticamente significativa de ,763 “correlación positiva considerable”, por tanto, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje cognitivo, existe una correlación estadísticamente significativa de ,780 “correlación positiva considerable”, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje procedimental. Asimismo, existe una correlación estadísticamente significativa de ,756 “correlación positiva considerable”, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje actitudinal.

Niño (2010) en su estudio sobre el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes, llegó a la conclusión que existe relación significativa. Asimismo, el desempeño docente, definido en habilidades metodológicas, responsabilidad en el desempeño de las funciones laborales del docente, capacidad pedagógica, labor educativa y relaciones interpersonales se relacionan con el rendimiento académico. En el logro de una buena enseñanza, juegan todos los aspectos involucrados en el proceso educativo que posibilitan el compromiso de los estudiantes con su propio aprendizaje, indudablemente, la labor del profesor adquiere gran trascendencia, no por la cantidad de contenidos o enseñanzas que entregue o transmita a sus estudiantes, sino por la cantidad y calidad de las experiencias pedagógicas que pueda organizar en beneficio de sus estudiantes y en el que intervienen la metodología, la capacidad pedagógica del docente, la responsabilidad en sus funciones y también el cómo se relaciona el docente con la comunidad educativa en la que labora.

### **Variable desempeño docente**

En cuanto a la variable desempeño docente, al respecto, Montenegro, I. (2003) manifiesta que se entiende como desempeño docente: Al cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva. El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y para cualificar la profesión docente. Para esto, la evaluación presenta funciones y características bien determinadas que se tienen en cuenta en el momento de la aplicación (p.13).

De ahí la importancia de definir estándares que sirvan de base para llevar a cabo el proceso de evaluación, ya que los cambios tan dinámicos que vive nuestra sociedad actual por eso nuestra práctica docente debe irse innovando para responder a las demandas sociales.

Hoy frente a lo que llamamos sociedad del conocimiento, ante las nuevas tecnologías y el acceso a nuevas informaciones gracias a ello; en esta realidad exige que los docentes se comprometan en la formación de las nuevas generaciones.

El profesor de hoy debe poseer un perfil complejo que abarque lo conceptual, lo procedimental y la voluntad. A ese respecto, Benavente (2006) define para los profesores un doble registro:

- De ciudadanía: persona creíble, mediador intercultural, animador de una comunidad, garante de la ley, organizador de la vida democrática e intelectual.
- De construcción de competencias: organizador de una pedagogía constructivista, garante del sentido de los saberes, creador de situaciones de aprendizaje, gestor de la heterogeneidad, regulador de procesos y precursor de la formación, de la práctica reflexiva e implicación crítica.

Cerda (2000, p. 250) sostiene: “El desempeño es un término proveniente de la administración de empresas y particularmente, de la gestión de recursos humanos y los criterios para selección de personal”.

El desempeño docente asume una modificación en las estructuras actuales, partiendo de la metodología empleada, pasando por las técnicas y recursos hasta llegar a la evolución educativa con el propósito de llegar a formar seres pensantes y actuantes de su presente en función a un futuro inmediato (Carredano, 2005, p. 6). Ser un docente en la actualidad es asumir retos que vayan de acuerdo a los avances de la ciencia que su labor sea óptima para lograr aprendizajes significativos en la vida de nuestros estudiantes, Avolio, S. (2008) Manifiesta que el desempeño docente:

Se ha ampliado y no se limita al momento de encuentro personal con un grupo de alumnos. Abarca tareas previas de planificación de la enseñanza, análisis de los resultados obtenidos, propuestas de mejoras. Asimismo, implica participar en equipos de trabajo dentro del Centro de Formación o en la empresa/taller, para organizar y gestionar las actividades formativas (p. 92).

Monja, (2012), señalo que el desempeño docente es algo necesario, pero sin que este pierda su naturaleza que es el de permitirle al docente su desarrollo integral. Por otra parte, también se sabe que se usa un concepto restringido de docente cuando se habla de Evaluación de Desempeño. Normalmente las experiencias se refieren al docente de aula, quedando excluido de este proceso de evaluación, en muchos casos, otros docentes y/o actores educativos importantes del sistema. Situación que genera cierto malestar e incongruencia pues, por una parte, se reconoce que la evaluación es importante para mejorar las prácticas educativas y, por otra, también se afirma que éstas no ocurren sólo en el aula y que las actividades ejercidas por un docente directivo también constituyen y forman parte de la práctica educativa. Es esta una de las razones que contribuyen a mantener todavía en ciertos sectores la idea de que la evaluación de desempeño sigue enfocándose como un medio para calificar y tomar medidas administrativas (Monja, 2012: 12).

## **Dimensiones del desempeño docente**

### **Dimensión planificación**

La planificación T el cual se estructura en cuatro secciones: capacidades – destrezas, valores – actitudes, procedimientos – estrategias y contenidos conceptuales; la ventaja que plantea este tipo es que permite pensar en los contenidos desde tres dimensiones el conceptual, el procedimental y el actitudinal, es más usado para planificaciones anuales; se llama modelo T por la forma que adopta, la T de medios y la T de objetivos.

### **Variable rendimiento académico**

Si partimos de la definición de Jiménez (2000) la cual postula que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación.

El Rendimiento Académico (R.A) es entendido como el sistema que mide los logros y la construcción de conocimientos en los estudiantes, los cuales se crean por la intervención de didácticas educativas que son evaluadas a través de métodos cualitativos y cuantitativos en una materia

Para Caballero, Abello y Palacio (2007), el rendimiento académico implica el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que

curso un estudiante, expresado a través de calificaciones, que son resultado de una evaluación que implica la superación o no de determinadas pruebas, materias o cursos.

El propósito del rendimiento escolar o académico es alcanzar una meta educativa, un aprendizaje. En tal sentido, son varios los componentes del complejo unitario llamado rendimiento. Son procesos de aprendizaje que promueve la escuela e implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo; se alcanza con la integridad en una unidad diferente con elementos cognitivos y de estructura. El rendimiento varía de acuerdo con las circunstancias, condiciones orgánicas y ambientales que determinan las aptitudes y experiencias

### **Algunas variables relacionadas con el rendimiento y fracaso escolar.**

Probablemente una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje lo constituye el rendimiento académico del alumno. Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos (Benítez, Giménez y Osicka, 2000), sin embargo, Jiménez (2000) refiere que “se puede tener una buena capacidad intelectual y una buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado”, ante la disyuntiva y con la perspectiva de que el rendimiento académico es un fenómeno multifactorial es como iniciamos su abordaje.

La complejidad del rendimiento académico inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los textos. la vida escolar y la experiencia docente, son utilizadas como sinónimos.

### **Enfoques de aprendizaje y rendimiento académico.**

Las corrientes en el estudio del aprendizaje se han agrupado en torno a dos orientaciones: la cuantitativa (conductista y cognitivista) y la cualitativa. Dentro de la orientación cualitativa se diferencian dos líneas de investigación: los estilos y los enfoques de aprendizaje; los segundos se sitúan dentro del paradigma del procesamiento de la información, aunque con un planteamiento fenomenológico distinto. Los enfoques de

aprendizaje tienen un carácter de predisposición u orientación a aprender de determinada manera, lo que les confiere parentesco con los estilos de aprendizaje, que son formas específicas y relativamente estables de procesar información. Los estilos se pueden considerar como predisposiciones, relativamente generales y constantes, que responden a una tendencia del sujeto y derivan de la disposición de un individuo a adoptar la misma estrategia en distintas situaciones, independientemente de las demandas específicas de la tarea. Sin embargo, los enfoques son más flexibles que los estilos y se modulan en función del contexto y de las necesidades, movilizandolas estrategias oportunas para conseguir los objetivos pretendidos, que son más específicos o particulares (Gargallo, Garfela & Pérez, 2006). Barca) destacan los enfoques de aprendizaje como determinantes principales del rendimiento académico. Un enfoque de aprendizaje describe la combinación de una intención y una estrategia a la hora de abordar una tarea concreta en un momento concreto. Así, cuando el enfoque es superficial, hay la intención de conseguir calificaciones altas y se cuenta con técnicas apropiadas de memorización, entonces el estudiante tendrá un rendimiento adecuado. En cuanto al enfoque profundo, implica una motivación autodeterminada, lo cual supone esfuerzo y satisfacción por lo que estudia; en tal sentido, tiene una gran probabilidad de obtener un rendimiento alto en sus estudios. Es importante tener presente que los enfoques de aprendizaje no son algo estable en el alumno, es decir, no son una característica personal inmutable. Por el contrario, un alumno es capaz de adoptar uno u otro enfoque de aprendizaje (superficial o profundo) dependiendo de la tarea académica a la que se enfrente. En otras palabras, los enfoques de aprendizaje están en función tanto de las características individuales de los alumnos como del contexto de enseñanza determinado. Por esta razón, “un enfoque de aprendizaje describe la naturaleza de la relación entre alumno, contexto y tarea” (Biggs, Kember & Leung, 2001, p. 137).

Enfoque profundo. Se basa en la motivación intrínseca; el estudiante tiene interés por la materia y desea lograr que el aprendizaje tenga significación personal. Las estrategias se usan para lograr la comprensión y satisfacer la curiosidad personal. A nivel de procesos, el estudiante interactúa con el contenido relacionando las ideas con el conocimiento previo y la experiencia, usa principios organizativos para integrar las ideas, relaciona la evidencia con las conclusiones y examina la lógica del argumento. A nivel de resultados se obtiene un nivel de comprensión profundo, integrando bien los principios fundamentales, así como los hechos. Los estudiantes con un perfil profundo suelen obtener buenos rendimientos académicos. Sin embargo, un enfoque exclusivamente profundo, por sí solo, no es tan

bueno como el predominantemente profundo. Según Biggs (1987), los estudiantes que usan el primero definen sus propios objetivos y tratan de conseguirlos a su manera; si resulta que estos no son los objetivos académicos, dará la impresión de que el estudiante lo está haciendo mal en el sentido “oficial” del término, independientemente de lo satisfactorio que pueda ser el aprendizaje desde su particular punto de vista. Enfoque superficial. Se basa en una motivación extrínseca; busca “cumplir” y evitar el fracaso. La intención del estudiante es cumplir con los requisitos de la evaluación mediante la reproducción. Las estrategias están al servicio de un aprendizaje mecánico. Los procesos que se movilizan se orientan al aprendizaje memorístico, por repetición, de modo que hechos e ideas apenas quedan interrelacionados. El estudiante acepta las ideas y la información pasivamente, y se concentra sólo en las exigencias de la prueba o examen. Como resultado se obtiene una memorización rutinaria, sin reconocer los principios o pautas guía, y un nivel de comprensión nulo o superficial. Estos estudiantes tienen un bajo rendimiento con respecto a los objetivos y piensan abandonar los estudios antes de tiempo. Así, por enfoques de aprendizaje se entiende a los procesos de aprendizaje que pone en marcha el aprendiz para enfrentarse a una tarea académica, provenientes tanto de sus percepciones de la tarea como de las características del individuo (Entwistle & Peterson, 2004).

### **Características del rendimiento a**

Según García y Palacios (1991) las características fundamentales del rendimiento son:

Adaptación: lograr rendimientos óptimos el alumno va aprendiendo a adaptarse a las circunstancias subjetivas y objetivas de su medio social. Desarrollo: El desarrollo del rendimiento necesita de práctica constante de un conjunto de aptitudes para avanzar cualitativamente. Capacidad forjadora: se logra después de adquirir un pensamiento crítico ante el mundo, la sociedad y los conocimientos en general. Memorísticos: Tienen un valor muy relativo si es que no se emplean, de manera selectiva. Reflexivos y/o críticos: Son los que deben ser impulsados insistentemente en todos los niveles. Aplicativos y prácticos: son esenciales y necesarios cuando están relacionados con los aspectos teóricos asimilados y su constante relación práctica e intelectual. Creativos: Son los aportes nuevos o diferentes que el estudiante muestra en base a sus conocimientos previos y a sus prácticas de vida. (p.95)

## **II. MATERIAL Y MÉTODOS**

### **2.1.Objeto del estudio**

El objetivo de investigación estuvo conformado por profesores de la organización educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del Canton de la provincia del Guayas Ecuador

#### **Población**

La población se constituyó de 160 docentes de la organización educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del Canton de la provincia del Guayas Ecuador.

#### **Muestra**

La muestra se constituyó de 114 docentes de la organización educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del Canton de la provincia del Guayas Ecuador.

### **2.2.Instrumentos de recolección de datos**

En el estudio se hizo uso de la técnica de la Encuesta, por la modalidad de estudio y el tiempo de aplicación, al respecto se utilizó el instrumento cuestionario.

### **2.3.Métodos y Técnicas**

Método hipotético deductivo en tal sentido, de acuerdo con Hernández et al (2010) la encuesta es el procedimiento adecuado para recolectar datos a grandes muestras en un solo momento, de ahí que en este estudio se asume dicha técnica ya que como muestra se trabajará con un total de 55 docentes.

#### **Técnica**

- Encuesta

#### **Diseño de estudio**

El diseño corresponde a la Investigación correlacional. Sánchez y Reyes (2002, p. 79) al respecto manifiestan que este diseño “se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujeto o el grado de relación entre dos fenómenos o eventos observados”.

#### **Procedimiento:**

- Se coordina con la organización para la toma de las encuestas
- Se elaboró las encuestas referidas a cada variable
- Después se aplicó las encuestas

- Posteriormente los datos se procesaron, analizaron y se discutieron
- Se redactó las conclusiones y sugerencias en base a las discusiones de los resultados
- Se comunicaron las conclusiones del trabajo de investigación.

<b>Clasificación de Variables</b>	<b>Desempeño docente</b>	<b>Rendimiento académico</b>
Por la función que cumple en la hipótesis	Independiente	Dependiente
Por su naturaleza	Activa	Activa
Por la posesión de su característica	Continua	Continua
Por el método de medición	Cuantitativa	Cuantitativa

*Fuente: Elaboración propia*

### III. RESULTADOS

#### NIVELES DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Bajo desempeño	30	26,3
	Regular desempeño	70	61,4
	Buen desempeño	14	12,3
	Total	114	100,0

*Fuente: Base de datos*

En la tabla y figura, muestra que, de los 114 docentes encuestados, el 26,3% consideran que están en un bajo desempeño, mientras el 61,4% considera que tiene un regular desempeño y el 12,3% considera que tienen un buen desempeño

#### NIVELES DE LA DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Bajo desempeño	47	41,2
	Regular desempeño	41	36,0
	Buen desempeño	26	22,8
	Total	114	100,0

*Fuente: Base de datos de Excel*

En la tabla y figura, muestra que, de los 114 docentes encuestados, el 41,2% consideran que tienen un bajo desempeño, mientras el 36% consideran que tienen un regular desempeño y el 22,8% consideran que tienen un buen desempeño.

## NIVELES DE LA DIMENSIÓN ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Bajo desempeño	42	36,8
	Regular desempeño	44	38,6
	Buen desempeño	28	24,6
	Total	114	100,0

*Fuente: Base de datos de Excel*

En la tabla y figura, muestra que, de los 114 docentes encuestados, el 36,8% consideran que tienen un bajo desempeño, mientras el 38,6% consideran que tienen un regular desempeño y el 24,6% consideran que tienen un buen desempeño.

## NIVELES DE LA DIMENSIÓN EVALUACIÓN

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Bajo desempeño	35	30,7
	Regular desempeño	54	47,4
	Buen desempeño	25	21,9
	Total	114	100,0

*Fuente: Base de datos en Excel*

En la tabla y figura, muestra que, de los 114 docentes encuestados, el 30,7% consideran que tienen un bajo desempeño, mientras el 47,4% considera que tienen un regular desempeño y el 21,9% consideran que tienen un buen desempeño.

## NIVELES DE LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	No alcanza los aprendizajes	28	24,6
	Próximo a alcanzar los aprendizajes	57	50,0
	Alcanza los aprendizajes	11	9,6
	Domina los aprendizajes	18	15,8
	Total	114	100,0

*Fuente: Base de datos en Excel*

En la tabla y figura, muestra que respecto a las calificaciones de los 114 estudiantes de los cuales se obtuvo, el 24,6% no alcanza los aprendizajes requeridos, el 50% está próximo a alcanzar los aprendizajes; el 9,6% alcanza los aprendizajes requeridos y el 15,8% domina los aprendizajes en el área de matemática.

## PRUEBA DE NORMALIDAD DE DATOS

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño docente	,132	114	,000
Rendimiento escolar	,127	114	,000

*Fuente: Elaboración propia*

De acuerdo con los resultados estadístico en los que se evidencia que el valor de Sig < 0,05 en ambas variables se afirma que no hay una distribución normal de los datos, por ello se utilizara como estadístico para la contratación de las hipótesis el estadístico de correlación de Rho de Spearman.

## IV. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En la presente tesis se pudo analizar y afirmar que existe relación directa y significativa entre el desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del Canton de la provincia del Guayas Ecuador 2016, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,817\*\*;

al respecto la investigación realizada por Juárez (2012) sobre desempeño docente en una institución educativa policial dirigido a 22 docente se encontró que el 59,1% están en un nivel bueno concluyendo además que existe una tendencia a presentar buenos desempeños; así mismo en la presente investigación se evidencio que el 61,4% considera que su desempeño como docente está en un nivel regular; todo ello es reforzado por Reyes (2012) quien llego a precisar que el desempeño docente está vinculado a diversos factores, tales como: clima organizacional, cultura escolar, situación económica, etc., y que la percepción del liderazgo ejercido por el director es sólo un aspecto más, por ello es necesario estar atentos en cada uno de estos factores que servirán para que el desempeño del docente sea el adecuado lo cual ayudaría a mejorar el rendimiento académico del estudiante.

Finalmente, los resultados de la presente investigación encontraron similitud con los evidenciados por Monroy (2012) en su investigación sobre desempeño docente y rendimiento académico en matemática Los resultados de la investigación determinan que en desempeño docente existe una tendencia de nivel regular; además, el rendimiento académico en matemática también resultó con tendencia a nivel regular. En lo que respecta a la relación se encontró una correlación positiva entre el rendimiento académico y sus componentes de desempeño docente.

En cuanto a las hipótesis específica primera se pudo afirmar que existe relación directa y significativa entre la dimensión planificación y rendimiento académico en el área de matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2016, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,650\*\*; ello permite afirmar que si existe una buena planificación, la cual es entendida como el trayecto en el cual se insertan los modelos cognitivos y constructivistas, abarca el: aprendizaje esperado, contenidos, actividad y evaluación, es un tipo de planificación para elaborar unidades didácticas, permitirá que se dé un buen rendimiento en los estudiantes

En la segunda hipótesis se pudo afirmar que existe relación directa y significativa entre la dimensión estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2016, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,603\*\*;

Niño (2010) en su estudio sobre el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes, afirmó que en el logro de una buena enseñanza, juegan todos los aspectos involucrados en el proceso educativo que posibilitan el compromiso de los estudiantes con su propio aprendizaje, indudablemente, la labor del profesor adquiere gran trascendencia, no por la cantidad de contenidos o enseñanzas que entregue o transmita a sus estudiantes, sino por la cantidad y calidad de las experiencias pedagógicas que pueda organizar en beneficio de sus estudiantes y en el que intervienen la metodología, la capacidad pedagógica del docente, la responsabilidad en sus funciones y también el cómo se relaciona el docente con la comunidad educativa en la que labora; todo este despliegue de actividades que realiza el docente para lograr el aprendizaje en sus estudiantes es lo que señalamos como estrategias de aprendizaje que para Gonzales (2003) las estrategias de aprendizajes se entiende como: Un conjunto interrelacionado de funciones y recursos, capaces de generar esquemas de acción que hacen posible que el alumno se enfrente de una manera más eficaz a situaciones generales y específicas de su aprendizaje, que le permiten incorporar y organizar selectivamente la nueva información para solucionar problemas de diverso orden (p.3).

La tercera hipótesis planteada se pudo afirmar que existe relación directa y significativa entre la dimensión evaluación y rendimiento académico en el área de matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del Cantón de la provincia del

Guayas Ecuador 2016, con un coeficiente de correlación de  $Rho$  de Spearman = 0,548\*\*, al respecto Noy (2013) afirma que son: “el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de los estudiantes, los objetivos que se buscan y la naturaleza de los conocimientos, con la finalidad de hacer efectivo el proceso de aprendizaje” (p.1).

Esta evaluación puede ser: Inicial o diagnóstica para conocer los saberes previos de nuestros estudiantes; la procesual o formativa que se realiza durante el desarrollo de los contenidos de los aprendizajes para ver cómo van logrando los aprendizajes nuestros estudiantes y por último la sumativa que evalúa los desempeños alcanzados al final.

Erazo (2012) en su investigación titulada el rendimiento académico, un fenómeno de, múltiples relaciones y complejidad, logra concluir que el fenómeno no es sólo un hecho objetivo y empírico, sino que es el resultado de los recursos y capacidades individuales del estudiante convirtiéndolo en una condición subjetiva y social.

## V. CONCLUSIONES

### **PRIMERA:**

De acuerdo a las evidencias estadísticas, se puede afirmar que existe relación entre el desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2016, ya que el nivel de significancia calculada es  $p < .05$  y el coeficiente de correlación  $Rho$  de Spearman = 0,817\*\*, además de obtenerse que el 61,4% de los docente considera en un nivel regular su desempeño además de observarse que el 50% de los estudiante están en el nivel considerado como próximo a alcanzar a los aprendizajes y el 24,6% no alcanzan los aprendizajes.

### **SEGUNDA:**

En cuanto a la hipótesis específica primera se evidencio que existe relación entre la dimensión planificación rendimiento académico en el área de matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2016, ya que el nivel de significancia calculada es  $p < .05$  y el coeficiente de correlación  $Rho$  de Spearman =0,605\*

### **TERCERA**

En cuanto a la hipótesis específica segunda se evidenció que existe relación entre la dimensión estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2016 ya que el nivel de significancia calculada es  $p < .05$  y el coeficiente de correlación Rho de Spearman  $=0,603^*$ ,

### **CUARTA**

En referencia a la tercera hipótesis específica tercera se mostró que existe relación entre la dimensión evaluación y rendimiento académico en el área de matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2016, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman  $= 0,603^{**}$ , con una  $\rho = 0.000$  ( $\rho < 0.05$ ).

## **VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

Avolio, S. (2008). *Propuestas para la enseñanza en la formación*

Artunduaga, L. A. (2005). *Seminario Internacional de la Evaluación del Desempeño de Docentes en el marco de la carrera magisterial*. Recuperado el 05 de noviembre del 2009, de [http://www.ciberdocencia.gob.pe/archivos/Eval\\_docente\\_Luis](http://www.ciberdocencia.gob.pe/archivos/Eval_docente_Luis)

Arimatea, J. (2008). *Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente según los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tesis de maestría.

Arredondo, M. (1989). *Notas para un modelo de docencia: Formación pedagógica de profesores. Teoría y experiencias en México*. México: Edit. ANUIES.CESU.

Bretel, L. (2002). *Consideraciones y propuestas para el diseño de un sistema de Evaluación del desempeño docente en el marco de una redefinición de la carrera magisterial*. Recuperado el 05 de mayo del 2008, de [http://espanol.geocities.com/cne\\_magisterio/3/1.1.e\\_Luis\\_Bretel.htm](http://espanol.geocities.com/cne_magisterio/3/1.1.e_Luis_Bretel.htm).

Barreiro, F. (2001) Un reto en el siglo XXI: El fracaso escolar. Perspectiva del profesorado. *Revista de Ciencias de la Educación*, 187, 325-339.

- Barriga, C. y Vidalón, N. (1975). *Influencia del docente en el rendimiento del alumno*. Lima. Ed. INIDE
- Caballero, C., Abello, R. & Palacio, J. (2007). Relación de burnout y rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*
- Cahuana, E. (2006). *Medición de la productividad educativa: Un modelo TCC*. Ed. Pirámide.
- Cooper, J. (1997). *Estrategias de enseñanza*. México: Ed. Limusa.
- Cuenca, R. (2011). *La Carrera Pública Magisterial. Una mirada atrás para avanzar*. Recuperado el 25 de julio del 2012, de [http://www.tarea.org.pe/images/Tarea76\\_21\\_Ricardo\\_Cuenca.pdf](http://www.tarea.org.pe/images/Tarea76_21_Ricardo_Cuenca.pdf)
- Damián, E. (2010). *Inteligencia emocional y desempeño docente en el aprendizaje, en la facultad de agropecuaria y nutrición de la universidad de educación Enrique Guzmán y VALLE Chosica, ciclo 2010-I 2010- II*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú
- Erazo O (2012) en su investigación titulada el rendimiento académico, un fenómeno de, múltiples relaciones y complejidad. *Revista vanguardia psicológica* (2 )144-173
- Flores, F. (2008). *Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, tesis doctor.
- Gargallo, B., Garfela, P. & Pérez, C. (2006). Enfoques de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Bordón*, 58(3)
- Guerrero, L. (2008, Año V). Perú: Desarrollo docente, aportes para el debate, *Revista Foro Educativo*, 14, p.120
- Gutiérrez, J. (2003) *Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los alumnos de la EBR de Lima*. Investigación ordinaria para el Instituto de Investigación de la UNE. Lima. Perú.
- Hernández, R. Fernández, C y Baptista, L (2010) *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw
- Huguet, G. (2002). *Apuntes acerca de la evaluación educativa*. México: SEP.

- Juárez, A. (2012). *Desempeño docente en una institución educativa policial de la región Callao*. (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola.
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad*. 24,
- Jiménez, J. A. (2008). Cuatro modelos de evaluación docente, Recuperado el 02 de agosto del 2010, de <http://www.psicologiainvestigativa.com/bv/psicologia-350-1cuatro-modelos-de-evaluacion-docente.html>.
- Klingner, E. y Nalbandian, J. (2002). *Administración del Personal en el Sector Público*. México, ELIAC
- López, Francisco (1995). *La gestión de calidad en educación*. Madrid: Ed. La muralla
- Gonzales, V. (2003). *Estrategias de enseñanzas y aprendizaje*. México: Pax
- Marchesi, A. (2003) El fracaso escolar en España. Documento de trabajo del Laboratorio 11/2003. Fundación Alternativas. Documento electrónico.
- Mateo, J. (2005). *La Evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Perú. ICEHORSORI.
- Martín, E. (2010). *¿En qué medida la evaluación está contribuyendo a la mejora de la calidad de la educación?*, Recuperado el 09 de enero del 2011, de <http://www.pensamientoiberoamericano.org/xnumeros/7/pdf>.
- Maciel, C. (2005, agosto). La Formación Docente: Mitos Problemas y Realidades, en *Protagonismo Docente en el Cambio Educativo*, PRELAC, 1, p. 80.
- Ministerio de Educación de Colombia (2003). *Manual de evaluación de desempeño*. Santa Fe de Bogotá, D.C.
- Ministerio de Educación del Perú (2003). *Informe de la nueva docencia en el Perú*. Recuperado el 8 de abril del 2010, de [http://www.ciberdocencia.gob.pe/libros/nueva\\_docencia.pdf](http://www.ciberdocencia.gob.pe/libros/nueva_docencia.pdf).
- Moreno J (2012) *Medición de la satisfacción del cliente en un restaurante*. Universidad de Piura

- Moreno, A. y Rivas (2010). *Manual de aula virtual y su relación con el nivel del desempeño docente en la facultad de tecnología, año 2010*. (Tesis de maestría) Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- Montenegro, L. (2003). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Magisterio
- Nieto (2008) *Hacia una teoría sobre el rendimiento académico en enseñanza* Universidad de salamanca
- Reyes, N. (2012) *Liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa de ventanilla – Callao*. (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola
- Román, M. & Murillo, F. (2008). *La evaluación del desempeño docente: objeto de disputa y fuente de oportunidades en el campo educativo*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 1 (2). Referencia electrónica, recuperado el 24 de abril del 2012, de <http://rinace.net/riec/numeros/vol1-num2/editorial.pdf>
- Torres R (2005) *Hacia un modelo de evaluación del desempeño profesional del docente en Honduras* Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán
- Travers, R. (1981). *Criterios de una buena enseñanza*. New York: Ed. Russell.
- Sánchez, H y Reyes, C (2002) *Metodología y diseños en la investigación científica*. Perú:
- Saavedra, M. S. (2004). *Evaluación del aprendizaje. Conceptos y técnicas*. México, Pax
- Valdés, H (2000). *Encuentro Iberoamericano sobre evaluación de desempeño docente*. Recuperado el 02 de abril del 2010, de <http://www.oei.es/de/rifad02.htm>.
- Valdez, H. (2004). *Teoría de la evaluación del desempeño docente*. Recuperado de: <http://teoriasconductistasdelaprendizaje.blogspot.com/2011/05/teoria-de-la-evaluacion-de-desempeno.html>.
- Wilson, J. y Mitchel, L. (1987). *Desarrollo de una política para la selección de maestros de nivel primario*. New York: Ed. Mc Graw Hill.