

PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL PUERTO DE MACHALILLA

DEVELOPMENT AND LAND USE PLAN AND THE ADMINISTRATIVE MANAGEMENT OF THE DECENTRALIZED AUTONOMOUS GOVERNMENT OF THE PUERTO DE MACHALILLA PARISH

Monica del Pilar Quíñonez Cercado¹, Franklin Fernando Sancan Baque²

RESUMEN

Esta investigación se centró en analizar la relación entre la gestión administrativa y el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Puerto de Machalilla durante el periodo 2021-2022. La problemática radica en la brecha entre la planificación y la ejecución del PDOT, influenciada por limitaciones en recursos y capacidad institucional. Es así que, el objetivo principal fue determinar cómo la gestión administrativa se relaciona con la implementación del PDOT, identificando factores que facilitan o dificultan el cumplimiento de los objetivos del plan. Se adoptó una metodología cualitativa, utilizando métodos bibliográficos, inductivo-deductivo y analítico-sintético, además de técnicas como entrevistas y análisis FODA. Los resultados revelaron que las dificultades están relacionadas con la falta de recursos financieros y la capacitación inadecuada del personal, lo que ha llevado a una subejecución presupuestaria y retrasos en proyectos clave. Se concluye que es importante mejorar la asignación de recursos, fortalecer la comunicación interna y actualizar continuamente el PDOT para optimizar la gestión administrativa y asegurar la sostenibilidad del desarrollo territorial.

Palabras clave: Administración pública, planificación territorial, gestión de recursos, proyectos.

ABSTRACT

This research focused on analyzing the relationship between administrative management and the Development and Land Use Plan of the Decentralized Autonomous Government of Puerto de Machalilla Parish during the period 2021-2022. The issue lies in the gap between the planning and execution of the PDOT, influenced by limitations in resources and institutional capacity. Thus, the main objective was to determine how administrative management relates to the implementation of the PDOT, identifying factors that facilitate or hinder the achievement of the plan's objectives. A qualitative methodology was adopted, using bibliographic, inductive-deductive, and analytical-synthetic methods, as well as techniques such as interviews and SWOT analysis. The results revealed that the difficulties are related to a lack of financial resources and inadequate staff training, leading to budget under-execution and delays in key projects. It is concluded that it is important to improve resource allocation, strengthen internal communication, and continuously update the PDOT to optimize administrative management and ensure the sustainability of territorial development.

Keywords: Public administration, land use planning, resource management, projects.

1. Universidad Estatal del Sur de Manabí. monica.quinonez@unesum.edu.ec. <https://orcid.org/0000-0002-6747-5874>

2. Universidad Estatal del Sur de Manabí. sancan-franklin6212@unesum.edu.ec. <https://orcid.org/0009-0008-9690-5846>



RESUMO

Esta pesquisa concentrou-se em analisar a relação entre a gestão administrativa e o Plano de Desenvolvimento e Ordenamento Territorial do Governo Autónomo Descentralizado da Paróquia de Puerto de Machalilla durante o período de 2021-2022. A problemática reside na lacuna entre o planeamento e a execução do PDOT, influenciada por limitações de recursos e capacidade institucional. Assim, o objetivo principal foi determinar como a gestão administrativa se relaciona com a implementação do PDOT, identificando fatores que facilitam ou dificultam o cumprimento dos objetivos do plano. Foi adotada uma metodologia qualitativa, utilizando métodos bibliográficos, indutivo-dedutivos e analítico-sintéticos, além de técnicas como entrevistas e análise SWOT. Os resultados revelaram que as dificuldades estão relacionadas à falta de recursos financeiros e ao treinamento inadequado do pessoal, levando a uma subexecução orçamentária e atrasos em projetos-chave. Conclui-se que é importante melhorar a alocação de recursos, fortalecer a comunicação interna e atualizar continuamente o PDOT para otimizar a gestão administrativa e garantir a sustentabilidade do desenvolvimento territorial.

Palavras-chave: Administração pública, planeamento territorial, gestão de recursos, projetos.

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la planificación del desarrollo y el ordenamiento territorial ha ganado relevancia como herramienta clave para el manejo sostenible del territorio. Los gobiernos locales y regionales enfrentan el desafío de implementar estrategias que armonicen el crecimiento económico con la conservación del medio ambiente y la equidad social (Zambrano, Muñoz, Brito, & Caro, 2020). En este sentido, la gestión administrativa se desempeña en la efectividad de estos planes, al coordinar recursos y esfuerzos para alcanzar los objetivos propuestos.

En América Latina, la implementación de los PDOT se ha visto influenciada por la fragmentación institucional y las desigualdades socioeconómicas. Aunque la región ha avanzado en la formulación de planes integrales, persisten desafíos en cuanto a la capacidad administrativa de los gobiernos locales para ejecutar de manera eficiente estos planes (Carrión, Vieyra, Arenas, & Alvarado, 2020). La gestión administrativa, por lo tanto, se convierte en un factor crucial para garantizar que los PDOT no solo existan en papel, sino que se traduzcan en acciones concretas que mejoren la calidad de vida de la población.

En Ecuador, el PDOT se ha institucionalizado como un instrumento obligatorio para todos los

niveles de gobierno autónomo descentralizado. No obstante, la relación entre la gestión administrativa y la efectividad del PDOT varía considerablemente entre las diferentes jurisdicciones (Villamil, 2022). En muchos casos, la falta de capacidad técnica y de recursos financieros limita la implementación efectiva de los planes, afectando así el desarrollo sostenible y equitativo del país.

A nivel local, en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Puerto de Machalilla, la gestión administrativa enfrenta retos significativos para alinear sus esfuerzos con los objetivos del PDOT en el periodo 2021-2022. La problemática radica en la brecha existente entre la planificación y la ejecución, influenciada por la limitación de recursos y la capacidad institucional. De este modo, el objetivo del estudio es determinar cómo la gestión administrativa se relaciona con la ejecución del PDOT en esta jurisdicción, identificando los factores que han facilitado o dificultado el cumplimiento de los objetivos establecidos en el plan.

Conceptualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

El Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial es un instrumento de planificación integral que busca guiar el desarrollo de un territorio bajo

principios de sostenibilidad, equidad y eficiencia. Según la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2021), el PDOT se define como un proceso técnico y político-administrativo destinado a la organización, ocupación y uso del territorio de manera racional, optimizando el aprovechamiento de los recursos naturales, económicos, y culturales. El propósito fundamental del PDOT es orientar el desarrollo territorial para mejorar la calidad de vida de la población, garantizar la protección del medio ambiente, y promover un desarrollo económico inclusivo.

El PDOT no solo establece lineamientos estratégicos a largo plazo, sino que también define las políticas públicas y acciones específicas que los gobiernos locales deben implementar para lograr un desarrollo armonioso del territorio. De acuerdo a Morales (2023), este plan se convierte en la hoja de ruta para la toma de decisiones en aspectos clave como la urbanización, la infraestructura, la protección de recursos naturales y la promoción del bienestar social.

Cabe mencionar que, el PDOT se compone de varios elementos esenciales que lo convierten en una herramienta integral y multidimensional. Uno de los componentes clave es el diagnóstico territorial, que proporciona un análisis detallado de las condiciones actuales del territorio, incluyendo aspectos socioeconómicos, ambientales, y de infraestructura (Espinoza & Pico, 2024). Este diagnóstico es fundamental para identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del territorio, lo que permite una planificación más precisa y eficaz.

Otro componente importante es la propuesta de ordenamiento territorial, la cual establece las directrices y políticas para la organización del espacio físico del territorio. Esta propuesta incluye la zonificación del territorio, indicando las áreas destinadas a la conservación ambiental, el desarrollo urbano, la agricultura, y otras actividades económicas. Además, el PDOT incorpora un plan de inversiones, que detalla los proyectos prioritarios y los recursos necesarios para su ejecución, alineando estos con los

objetivos estratégicos del desarrollo territorial (Cáceres, Lojano, & Cajilima, 2021).

Finalmente, el PDOT también contempla mecanismos de monitoreo y evaluación, que permiten realizar un seguimiento continuo de la implementación del plan y realizar ajustes cuando sea necesario (Sánchez, 2023). Estos mecanismos son esenciales para asegurar que el PDOT se mantenga relevante y efectivo a lo largo del tiempo.

El PDOT es fundamental para el desarrollo territorial sostenible, ya que integra en un solo instrumento la planificación del uso del suelo, la conservación de los recursos naturales, y la promoción del desarrollo económico y social (Pesantez & Guanolema, 2023). A través del PDOT, los gobiernos locales pueden promover un crecimiento equilibrado que evita la concentración de la población y las actividades económicas en áreas específicas, lo que puede llevar a problemas como la congestión urbana, la degradación ambiental, y la desigualdad social.

Además, el PDOT permite una planificación territorial que considera los impactos a largo plazo de las decisiones actuales, promoviendo la sostenibilidad ambiental. Según Garces y Castillo (2024), esto incluye la protección de áreas naturales, la gestión adecuada de los recursos hídricos, y la planificación de infraestructuras resilientes al cambio climático. De esta manera, el PDOT contribuye a la creación de territorios que no solo son económicamente viables, sino también ambiental y socialmente sostenibles.

En Ecuador, la formulación y ejecución del PDOT están reguladas por una serie de leyes y normativas que establecen las obligaciones de los gobiernos autónomos descentralizados (GAD) en la planificación territorial.

La Constitución del Ecuador (2021), establece que todos los niveles de gobierno deben contar con planes de desarrollo y ordenamiento territorial, los cuales deben estar alineados con el Plan Nacional de Desarrollo.

Además, la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo (2020), es la normativa principal que regula la planificación territorial en Ecuador. Esta ley define los principios y procedimientos que deben seguir los GAD para la elaboración y actualización de sus PDOT, estableciendo que estos deben ser instrumentos vinculantes para la gestión del territorio. La LOOTUGS también obliga a los GAD a coordinar sus PDOT con los planes de desarrollo de los demás niveles de gobierno, garantizando así una planificación coherente a nivel nacional.

Relación entre gestión administrativa y el PDOT

La planificación territorial, a través del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT), y la gestión administrativa están intrínsecamente vinculadas, ya que la primera depende de la efectividad de la segunda para su implementación. La planificación territorial establece los objetivos y estrategias para el desarrollo del territorio, mientras que la gestión administrativa se encarga de llevar a cabo esas estrategias mediante la asignación de recursos, la coordinación de actividades, y la supervisión de los procesos involucrados. Según Arteaga et al. (2020), la planificación territorial es un proceso que requiere una estructura administrativa sólida y eficiente para traducir los planes en acciones concretas que generen cambios reales en el territorio.

La interacción entre estos dos elementos se manifiesta en la capacidad de la gestión administrativa para ajustar las políticas públicas a las particularidades del territorio. Un PDOT puede tener una excelente formulación, pero sin una gestión administrativa adecuada, que comprenda y adapte las políticas a las realidades locales, su implementación será ineficiente. En este sentido, la planificación territorial proporciona la visión y las directrices estratégicas, mientras que la gestión administrativa traduce esta visión en planes operativos, asigna responsabilidades, y asegura el cumplimiento de los objetivos del PDOT (Guerrero & Romero, 2021).

En este sentido, el rol de la gestión administrativa en la implementación del PDOT es importante, ya que es el mecanismo a través del cual se coordinan los recursos humanos, técnicos y financieros necesarios para cumplir con los objetivos del plan. La gestión administrativa debe asegurar que los recursos disponibles se utilicen de manera eficiente y que las actividades planificadas se realicen dentro de los plazos establecidos. Además, es responsable de monitorear el progreso y de realizar los ajustes necesarios cuando se presenten desviaciones en la ejecución del PDOT (Espinoza & Pico, 2024).

Uno de los aspectos más importantes de la gestión administrativa en la implementación del PDOT es la coordinación interinstitucional. Esta coordinación es esencial para garantizar que todas las entidades involucradas en la ejecución del PDOT trabajen de manera armoniosa y alineada con los objetivos del plan. Según Garces y Castillo (2024), la falta de coordinación interinstitucional es uno de los principales obstáculos para la implementación efectiva del PDOT, ya que puede generar duplicidad de esfuerzos, desperdicio de recursos y conflictos entre las diferentes entidades.

Otro rol clave de la gestión administrativa es la promoción de la participación ciudadana en el proceso de implementación del PDOT. La gestión administrativa debe garantizar que la comunidad esté informada y que participe activamente en la ejecución del plan, lo que no solo aumenta la legitimidad del PDOT, sino que también contribuye a una mayor sostenibilidad de las acciones emprendidas (Cáceres, Lojano, & Cajilima, 2021).

La eficacia de la gestión administrativa en la ejecución del PDOT depende de una serie de factores que van desde la capacidad institucional hasta la disponibilidad de recursos. Uno de los factores más determinantes es la capacidad técnica del personal administrativo. El éxito del PDOT está directamente relacionado con la habilidad del equipo administrativo para manejar procesos complejos de planificación y ejecución, así como para resolver problemas

que surgen durante la implementación del plan. La capacitación continua y el fortalecimiento de las competencias técnicas son, por lo tanto, fundamentales para asegurar una gestión administrativa efectiva (Sánchez, 2023).

La disponibilidad de recursos financieros es otro factor crucial. Aunque la gestión administrativa puede ser eficiente, la falta de recursos financieros adecuados puede limitar severamente la capacidad para implementar el PDOT. En muchos casos, los gobiernos locales dependen de transferencias del gobierno central o de financiamiento externo, lo que puede generar inestabilidad en la ejecución del PDOT si estos recursos no son proporcionados a tiempo o en la cantidad necesaria (Morales, 2023).

Además, el marco legal e institucional en el que se desenvuelve la gestión administrativa también juega un papel importante. Un marco legal claro y coherente facilita la implementación del PDOT al proporcionar las bases para la acción administrativa. Sin embargo, la presencia de normativas contradictorias o la falta de actualización de las leyes puede dificultar la implementación y crear obstáculos para la gestión administrativa (Villamil, 2022).

Finalmente, la voluntad política y el liderazgo son factores que no deben subestimarse. La eficacia de la gestión administrativa en la ejecución del PDOT depende en gran medida de la prioridad que las autoridades locales le otorguen al plan. Un liderazgo fuerte y comprometido puede movilizar recursos, superar obstáculos y mantener el enfoque en los objetivos estratégicos del PDOT (Guerrero & Romero, 2021).

METODOLOGÍA

Esta investigación adoptó un enfoque cualitativo para comprender de manera integral la relación entre la gestión administrativa y el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Puerto de Machalilla durante el periodo 2021-2022.

En cuanto a los métodos utilizados, se implementaron varios enfoques organizados y sistemáticos. El método bibliográfico se empleó para recolectar, organizar y analizar información de fuentes documentales, lo que permitió construir un marco teórico que sustente la investigación.

Este método facilitó la recopilación de conceptos y fundamentos teóricos relevantes para las variables de estudio. Además, se utilizó el método inductivo-deductivo, combinando la observación de casos particulares para llegar a conclusiones generales y aplicando principios generales a situaciones específicas, validando así las hipótesis planteadas. Por último, el método analítico-sintético descompuso el fenómeno estudiado en sus partes para luego integrarlas en una visión coherente, proporcionando una comprensión completa del objeto de estudio.

Las técnicas empleadas para contextualizar los fenómenos investigados incluyeron la entrevista y el análisis FODA. La entrevista, dirigida al presidente del GAD Parroquial Puerto de Machalilla, permitió explorar de manera profunda las opiniones y percepciones sobre la gestión administrativa y los desafíos en el cumplimiento del PDOT. El análisis FODA se utilizó como una herramienta de planificación estratégica para identificar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del GAD, lo que proporcionó una visión clara de los factores internos y externos que afectan la implementación del PDOT.

La población objeto de estudio en esta investigación estuvo conformada por 13 funcionarios del GAD Parroquial Puerto de Machalilla. Esta población es finita, ya que se conoce su tamaño exacto, y fue seleccionada con el objetivo de obtener conclusiones extensivas que respondan al problema y a los objetivos planteados en el estudio.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presenta una matriz que resume los principales indicadores derivados de la entrevista realizada al presidente del GAD Parroquial Puerto de Machalilla. Estos indicadores reflejan los desafíos, mecanismos,

influencias y estrategias relacionados con la gestión administrativa y su alineación con el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial durante el periodo 2021-2022. Cada indicador se acompaña de la respuesta correspondiente, mejorada en su redacción para mayor claridad y precisión.

Tabla 1

Entrevista dirigida al presidente del GAD Parroquial Puerto de Machalilla

Indicador	Respuesta
Desafíos en la alineación de actividades con el PDOT	La principal dificultad ha sido la insuficiencia de recursos financieros, sumado a los cambios normativos que han retrasado procesos clave.
Mecanismos de monitoreo y evaluación implementados	Se han establecido comités de seguimiento y evaluación que realizan reuniones mensuales para revisar el progreso, aunque la falta de personal capacitado ha sido una limitante.
Influencia de la gestión administrativa en la priorización de recursos financieros	La gestión administrativa ha permitido priorizar proyectos de alto impacto, aunque otros han sido postergados debido a limitaciones presupuestarias.
Estrategias para fomentar la participación ciudadana	Se han organizado asambleas comunitarias y talleres participativos; sin embargo, la participación ha variado según las áreas, con respuesta desigual.
Impacto de la desalineación entre gestión administrativa y PDOT en la ejecución presupuestaria	La desalineación ha provocado subejecución presupuestaria, causando retrasos en la finalización de proyectos y generando frustración en la comunidad.
Medidas para corregir discrepancias entre actividades administrativas y PDOT	Se ha llevado a cabo una revisión exhaustiva de procesos internos y se han implementado nuevos protocolos para mejorar la alineación con el PDOT.
Efecto de la desalineación en la eficiencia del uso de recursos financieros	La desalineación ha resultado en ineficiencias, con fondos no utilizados al final del año fiscal y la necesidad de reasignar recursos para proyectos.

Factores contribuyentes a la falta de alineación y estrategias de mejora	La falta de comunicación efectiva y la insuficiencia de personal capacitado son los principales factores; se propone mejorar la comunicación y capacitar al personal.
Consecuencias de no actualizar el PDOT oportunamente	La falta de actualización ha llevado a la pérdida de oportunidades de financiamiento y apoyo técnico para proyectos.
Impacto de la desactualización del PDOT en la respuesta a eventos de fuerza mayor	La desactualización ha afectado la capacidad de respuesta a emergencias, dificultando la movilización de recursos y la coordinación efectiva.
Efectos de la falta de actualización del PDOT en la colaboración con otras entidades	La desactualización ha complicado la colaboración con otras entidades gubernamentales, al no estar alineadas las prioridades con organismos nacionales.
Medidas implementadas para mitigar las consecuencias de un PDOT desactualizado	Se ha iniciado un programa de revisión y actualización continua del PDOT y se han establecido comités de coordinación interinstitucional para mejorar la alineación.

Nota. Resultados proporcionados por el presidente del GAD Parroquial Puerto de Machalilla.

Al comparar los resultados de esta entrevista con otros estudios sobre la relación entre la gestión administrativa y el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT), es evidente que varios desafíos identificados en el GAD Parroquial Puerto Machalilla también son comunes en otras jurisdicciones. La falta de recursos financieros y la insuficiencia de personal capacitado son obstáculos recurrentes que limitan la capacidad de los gobiernos locales para implementar de manera efectiva sus PDOT, como también se observó en el análisis realizado por Arteaga et al. (2020) en el GAD de Portoviejo. Este estudio destacó que la escasez de recursos y la capacitación inadecuada del personal resultaron en una ejecución parcial de los proyectos planificados.

Además, en cuanto a los mecanismos de monitoreo y evaluación, aunque la implementación de comités de seguimiento es una práctica común, como se observó en la administración de Puerto

Machalilla, la falta de personal capacitado sigue siendo un problema significativo. Este hallazgo es consistente con lo expuesto por Morales (2023), quien argumenta que la falta de personal especializado en los GAD de la mancomunidad de tránsito de Tungurahua ha llevado a un monitoreo deficiente y, por ende, a la ineficacia en la implementación del PDOT.

Por otra parte, la participación ciudadana en la planificación y seguimiento del PDOT también presenta desafíos similares en diferentes contextos. Guerrero y Romero (2021) señalaron que, en la ciudad de Ibarra, la participación ciudadana fue inconsistente, con una baja asistencia en algunas áreas, lo cual coincide con lo experimentado en Puerto Machalilla. Sin embargo, estudios como el de Sánchez (2023) en Ambato sugieren que la participación ciudadana puede mejorarse con una mayor promoción y estrategias de comunicación dirigidas a involucrar a la comunidad de manera más efectiva.

La desalineación entre la gestión administrativa y el PDOT ha sido identificada como una causa significativa de subejecución presupuestaria y retrasos en proyectos, tanto en Puerto Machalilla como en otras regiones. Pesantez y Guanolema (2023) subrayaron que en la Parroquia de Achupallas, esta desalineación llevó a una ineficiente utilización de los recursos financieros y a la necesidad de replantear varios proyectos, lo que generó insatisfacción en la comunidad, situación que también se ha observado en Puerto Machalilla.

Por otra parte, el análisis FODA del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Parroquial Puerto Machalilla revela una serie de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que influyen en su capacidad para gestionar y ejecutar proyectos de desarrollo territorial.

Por otra parte, el análisis FODA del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Puerto Machalilla revela una serie de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que influyen en su capacidad para gestionar y ejecutar proyectos de desarrollo territorial.

Tabla 2

Análisis del FODA del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Puerto Machalilla

Fortalezas		Oportunidades	
Implementación de comités de seguimiento y evaluación.	de	Participación ciudadana en	asambleas comunitarias y talleres.
Realización de auditorías internas para mejorar la transparencia.		Financiamiento gubernamental.	
Debilidades		Amenazas	
Falta de recursos financieros suficientes.		Cambios constantes en la normativa que ralentizan los procesos.	
Falta de personal capacitado y de comunicación efectiva entre departamentos.	de	Pérdida de oportunidades de financiamiento y apoyo técnico por la falta de actualización del PDOT.	

Nota. Resultados obtenidos del análisis el FODA del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Puerto Machalilla.

Al comparar los resultados del análisis FODA del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Puerto Machalilla con estudios similares realizados en otros contextos, se pueden identificar tanto coincidencias como particularidades que enriquecen la comprensión de las dinámicas administrativas.

Las fortalezas observadas en Puerto Machalilla, como la implementación de comités de seguimiento y evaluación, así como la realización de auditorías internas, son también destacadas en el estudio de Cáceres et al. (2021) en el cantón Mera. Ambos estudios señalan la importancia de

estos mecanismos para garantizar la transparencia y la eficiencia en la gestión pública. Sin embargo, mientras que en Mera estos comités han sido fundamentales para mejorar la coordinación interinstitucional, en Puerto Machalilla se observa una mayor dependencia de las auditorías internas para consolidar la confianza de la comunidad y de los financiadores.

En cuanto a las oportunidades, la participación ciudadana en Puerto Machalilla, facilitada a través de asambleas comunitarias y talleres, refleja una tendencia similar a la encontrada en Ibarra, como indica Guerrero y Romero

(2021). En ambos casos, la participación ciudadana ha sido clave para alinear los proyectos con las necesidades locales, aunque con variaciones en la intensidad y la calidad de la participación. Mientras que en Ibarra se ha logrado una mayor institucionalización de estos mecanismos participativos, en Puerto Machalilla aún se enfrentan desafíos para movilizar consistentemente a la población en todas las áreas.

Por otro lado, las debilidades relacionadas con la falta de recursos financieros y personal capacitado en Puerto Machalilla son también problemas comunes en otros GAD, como se observa en el estudio de Morales (2023) sobre la mancomunidad de Tungurahua. La falta de financiamiento y la escasez de personal capacitado limitan la capacidad de estos gobiernos para ejecutar proyectos de manera efectiva. Sin embargo, en Puerto Machalilla, estos problemas se ven agravados por la ineficiencia en la comunicación interna, lo que contrasta con el caso de Tungurahua, donde se ha intentado mitigar estas debilidades mediante estrategias de capacitación más robustas y un mayor enfoque en la planificación financiera.

Finalmente, las amenazas identificadas en Puerto Machalilla, como los cambios constantes en la normativa y la pérdida de oportunidades debido a la falta de actualización del PDOT, son también desafíos que enfrentan otras regiones en Ecuador. Carrión et al. (2020) señalan que, en América Latina, los cambios normativos frecuentes suelen crear incertidumbre y retrasos en la implementación de proyectos, un fenómeno que también afecta negativamente la capacidad de los GAD para mantenerse alineados con las políticas nacionales y acceder a financiamiento.

No obstante, el caso de Puerto Machalilla destaca por la necesidad urgente de actualizar el PDOT, lo que ha llevado a una pérdida de oportunidades de financiamiento y apoyo técnico, un problema que, aunque común, es particularmente crítico en contextos con recursos limitados.

CONCLUSIONES

A pesar de las fortalezas como la implementación de comités de seguimiento y la realización de auditorías internas, la falta de recursos financieros y de personal capacitado ha limitado la capacidad del GAD para ejecutar plenamente los objetivos establecidos en el PDOT, evidenciando la necesidad de una planificación más estratégica y de una asignación de recursos más eficiente.

La participación ciudadana y el financiamiento gubernamental emergen como oportunidades clave para fortalecer la gestión del PDOT, sin embargo, estas oportunidades están condicionadas por la necesidad de una mejor comunicación interna y una mayor capacitación del personal administrativo.

El estudio revela que, aunque existen mecanismos participativos y recursos externos disponibles, su efectividad se ve comprometida por debilidades estructurales dentro del GAD, lo que subraya la importancia de abordar estas limitaciones para maximizar los beneficios de la planificación territorial.

Las amenazas externas, como los cambios constantes en la normativa y la falta de actualización del PDOT, representan riesgos significativos para la sostenibilidad de los proyectos territoriales, generando retrasos e ineficiencias en la gestión de recursos. La investigación concluye que es imperativo que el GAD Parroquial Puerto de Machalilla adopte estrategias proactivas para mantener el PDOT actualizado y mejorar la capacidad de respuesta ante cambios legislativos, con el fin de asegurar la continuidad y efectividad de sus iniciativas de desarrollo territorial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arteaga, R. J., Pelegrín, N., & Gómez, S. (2020). *Planes de desarrollo y ordenamiento territorial. Estudio de caso: Gobierno Autónomo Descentralizado municipal de Portoviejo*.

- Cáceres, J., Lojano, L., & Cajilima, W. (2021). *Análisis, diagnóstico y políticas públicas del: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Mera*.
- Carrión, A., Vieyra, A., Arenas, F., & Alvarado, V. (2020). *Políticas y prácticas de ordenamiento territorial en América Latina*. Obtenido de Revista de geografía Norte Grande: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022020000300005>
- Constitución de la República del Ecuador. (2021). Obtenido de https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf
- Espinoza, L. E., & Pico, E. V. (2024). *Participación ciudadana, desarrollo y ordenamiento territorial*. Obtenido de Revista InveCom / ISSN En línea: 2739-0063, 5(1), 1–13: <https://doi.org/10.5281/zenodo.11268082>
- Garces, D. F., & Castillo, Y. (2024). *Planificación y ordenamiento territorial: Contradicciones en torno al uso del suelo en las áreas de protección ecológica. Caso: Macas - Ecuador*. Obtenido de MQRInvestigar, 8(3), 1251–1278: <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.3.2024.1251-1278>
- Guerrero, G. D., & Romero, J. P. (2021). *Participación ciudadana en los planes de desarrollo y ordenamiento territorial de la ciudad de Ibarra en Ecuador*. Obtenido de AXIOMA, 1(24), 21-27: <https://doi.org/10.26621/ra.v1i24.668>
- Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo. (2020). Obtenido de <https://www.gobiernoelectronico.gob.ec/wp-content/uploads/2020/08/Ley-Organica-de-Ordenamiento-Territorial-Us-y-Gestion-de-Suelo1.pdf>
- Morales, S. V. (2023). *Evaluación de los planes de desarrollo y ordenamiento territorial de los cantones pertenecientes a la mancomunidad de tránsito de Tungurahua*. Obtenido de [Tesis, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo]: <http://dspace.espoeh.edu.ec/handle/123456789/19535>
- Pesantez, H., & Guanolema, A. (2023). *Plan de desarrollo comunitario con énfasis en la Planificación y ordenamiento territorial, una herramienta de gestión para el buen vivir de la comunidad San Antonio de la Parroquia de Achupallas Cantón Alausí Provincia de Chimborazo*. Obtenido de [Tesis, Universidad Nacional de Chimborazo]: <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/10415>
- Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial . (2023). *Plan de desarrollo territorial*. Obtenido de Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Julcuy: <http://gadparroquiajulcuy.gob.ec/pdot/1/>
- Sánchez, H. G. (2023). *Aplicación de los mecanismos de participación ciudadana, en la elaboración del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2050 y Plan de Uso y Gestión de Suelo 2033, del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Municipalidad de Ambato en el período 2019*. Obtenido de [Tesis, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]: <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/40394>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2021). *Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021-Toda una Vida*. Obtenido de <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/11/PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2017-2021.compressed.pdf>
- Villamil, H. A. (2022). *Gestión del ordenamiento territorial sostenible en Latinoamérica: Una revisión sistemática de literatura*. Obtenido de Revista Venezolana De Gerencia, 27(98), 417-434. : <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.3>
- Zambrano, R. A., Muñoz, H., Brito, C. C., & Caro, A. P. (2020). *Gestión financiera en planes de ordenamiento territorial como herramienta de desarrollo urbano*. Obtenido de Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro, 13(13), 31–38. : <https://doi.org/10.22463/24221783.2577>