

## GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA INFORMACIÓN DE RIESGO DEL GAD JIPIJAPA

### INVENTORY CONTROL AND ITS IMPACT ON THE FINANCIAL HEALTH OF COMPANIES

Fabián Eduardo Barcia Villamar<sup>1</sup>, Wilmer Xavier Lino Miranda<sup>2</sup>

#### RESUMEN

Este estudio se realizó en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Jipijapa, con el objetivo de determinar cómo la gestión administrativa influye en la precisión y calidad de la información de riesgo. La problemática central se enfocó en las deficiencias en la gestión administrativa que podrían comprometer la capacidad de la institución para gestionar efectivamente los riesgos. Utilizando un enfoque mixto, se recolectaron datos mediante la entrevista y encuestas dirigidas al personal de la Unidad de Gestión de Riesgos. Los resultados revelan que el 53% de los funcionarios considera que las normativas de gestión de riesgos se aplican mayormente, aunque un 39% indica que la falta de capacitación afecta significativamente el cumplimiento normativo. Además, el 45% de los encuestados califica como buena la capacidad del GAD para gestionar riesgos, mientras que un 20% la considera regular, destacando la necesidad de mejoras en la agilidad y precisión de los procesos administrativos.

**Palabras clave:** Gestión administrativa, información de riesgo, normativas, capacitación.

#### ABSTRACT

This study was conducted at the Decentralized Autonomous Government of the Municipality of Jipijapa, with the objective of determining how administrative management influences the accuracy and quality of risk information. The central issue focused on administrative management deficiencies that could compromise the institution's ability to effectively manage risks. Using a mixed approach, data was collected through interviews and surveys directed at the personnel of the Risk Management Unit. The results reveal that 53% of the employees believe that risk management regulations are mostly applied, although 39% indicate that the lack of training significantly affects regulatory compliance. Additionally, 45% of respondents rate the GAD's ability to manage risks as good, while 20% consider it average, highlighting the need for improvements in the agility and accuracy of administrative processes.

**Keywords:** Administrative management, risk information, regulations, training.

1. Universidad Estatal del Sur de Manabí. [fabian.barcia@unesum.edu.ec](mailto:fabian.barcia@unesum.edu.ec) <https://orcid.org/0000-0003-2261-0988>

2. Universidad Estatal del Sur de Manabí. [lino-wilmer9034@unesun.edu.ec](mailto:lino-wilmer9034@unesun.edu.ec) <https://orcid.org/0009-0004-1953-5512>



## RESUMO

Este estudo foi realizado no Governo Autônomo Descentralizado do Município de Jipijapa, com o objetivo de determinar como a gestão administrativa influencia a precisão e a qualidade das informações de risco. O problema central focou-se nas deficiências na gestão administrativa que poderiam comprometer a capacidade da instituição de gerir eficazmente os riscos. Utilizando uma abordagem mista, os dados foram coletados por meio de entrevistas e questionários dirigidos ao pessoal da Unidade de Gestão de Riscos. Os resultados revelam que 53% dos funcionários acreditam que as normativas de gestão de riscos são aplicadas na maioria das vezes, embora 39% indiquem que a falta de capacitação afeta significativamente o cumprimento normativo. Além disso, 45% dos entrevistados classificam a capacidade do GAD para gerenciar riscos como boa, enquanto 20% a consideram regular, destacando a necessidade de melhorias na agilidade e precisão dos processos administrativos

**Palavras-chave:** Gestão administrativa, informação de risco, normativas, capacitação.

## INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la gestión administrativa es un pilar fundamental en el desarrollo y sostenibilidad de las organizaciones, tanto en el sector público como en el privado. Esta gestión se encarga de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos y procesos para alcanzar los objetivos institucionales. En el contexto actual, la información de riesgo se ha convertido en un aspecto crucial dentro de la gestión administrativa, dado que permite a las organizaciones anticipar y mitigar posibles amenazas que puedan afectar su operación y cumplimiento de objetivos. Según Tamayo et al. (2020), la efectividad de la gestión administrativa está directamente relacionada con la capacidad de la organización para gestionar los riesgos de manera proactiva y estratégica.

En América Latina, la gestión administrativa en el sector público enfrenta desafíos significativos, principalmente debido a la inestabilidad política y económica de la región. Las entidades gubernamentales, como los Gobiernos Autónomos Descentralizados, deben manejar una gran cantidad de información de riesgo que incluye factores como la corrupción, la ineficiencia administrativa y la falta de transparencia. Un estudio de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020) señala que una gestión administrativa

sólida es esencial para el desarrollo sostenible en la región, ya que permite a las entidades públicas identificar, evaluar y mitigar los riesgos asociados con sus operaciones.

En Ecuador, la gestión administrativa dentro de los Gobiernos Autónomos Descentralizados es fundamental para la gobernabilidad local y el desarrollo territorial. Sin embargo, existe una problemática relacionada con la falta de capacidad técnica y recursos para gestionar adecuadamente la información de riesgo. Esta deficiencia puede llevar a la toma de decisiones ineficaces que comprometen la integridad y el desempeño de las instituciones públicas. Ledesma (2022), resalta que la integración de una gestión de riesgos eficiente dentro de la administración pública es vital para asegurar la transparencia y el buen uso de los recursos en el país.

A nivel local, el GAD de Jipijapa enfrenta desafíos específicos en la gestión de la información de riesgo debido a limitaciones en la infraestructura tecnológica y la capacitación del personal. La problemática central radica en cómo estas deficiencias en la gestión administrativa pueden afectar la calidad y precisión de la información de riesgo, lo cual es importante para la planificación y ejecución de proyectos municipales. Dentro de lo mencionado, el objetivo de este estudio es determinar la gestión administrativa y su incidencia en la información de riesgo del GAD

Jipijapa, con el fin de proponer mejoras que fortalezcan la capacidad de la institución para gestionar de manera efectiva los riesgos y asegurar el cumplimiento de sus objetivos estratégicos.

### La gestión administrativa en el sector público

La gestión administrativa en el sector público presenta características distintivas cuando se analiza en el contexto de los Gobiernos Autónomos Descentralizados. Estos organismos, que operan a nivel local, tienen la responsabilidad de manejar recursos públicos y ejecutar políticas que respondan a las necesidades específicas de sus comunidades.

A diferencia de las estructuras centralizadas, los Gobiernos Autónomos Descentralizados tienen un grado de autonomía que les permite adaptar sus estrategias administrativas y operativas a las particularidades territoriales, lo que implica una gestión más cercana y contextualizada a la realidad local (Montesinos, 2021).

Una particularidad clave en la gestión administrativa de los GAD es la necesidad de equilibrar la autonomía con la rendición de cuentas. Según Orellana (2020), este equilibrio es esencial para asegurar que las decisiones locales se alineen con los objetivos nacionales de desarrollo, sin perder de vista las prioridades locales. Además, la gestión en estos contextos suele estar limitada por recursos financieros y humanos, lo que obliga a los GAD a ser innovadores en la optimización de sus recursos para maximizar el impacto de sus programas y proyectos.

En Ecuador, la gestión administrativa en el sector público enfrenta varios desafíos que van desde la burocracia excesiva hasta la falta de profesionalización en el servicio público. La burocracia, según Mendoza y Cuenca (2020), es uno de los principales obstáculos para la eficiencia administrativa, ya que los procedimientos engorrosos y las cadenas de mando complejas ralentizan la toma de decisiones y la implementación de políticas. Además, la rotación frecuente de personal y la

politización de los cargos administrativos afectan la continuidad y la consistencia en la gestión.

A pesar de estos desafíos, también existen oportunidades significativas para mejorar la gestión administrativa en el sector público ecuatoriano. La implementación de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) ha comenzado a transformar la forma en que los GAD manejan sus procesos administrativos, promoviendo una mayor transparencia y eficiencia. Como señala Rojas (2020), el uso de plataformas digitales para la gestión documental y la automatización de procesos administrativos ha permitido reducir tiempos y costos, al tiempo que mejora el acceso a la información pública.

De este modo, la gestión administrativa se desempeña la implementación de políticas públicas, ya que es la encargada de traducir las decisiones políticas en acciones concretas que impacten en la sociedad. En el sector público, la efectividad de la gestión administrativa determina en gran medida el éxito de las políticas públicas, ya que esta se encarga de coordinar los recursos, supervisar la ejecución de programas y garantizar que los objetivos establecidos se alcancen de manera eficiente (Subirats, Knoepfel, Larrue, & Varone, 2021).

En el caso de los GAD, la gestión administrativa es fundamental para la adaptación de políticas nacionales a nivel local. Los GAD deben interpretar las directrices generales del gobierno central y aplicarlas en contextos específicos, teniendo en cuenta las particularidades económicas, sociales y culturales de sus jurisdicciones. Según Ponce (2020), esta capacidad de adaptación es lo que permite que las políticas públicas sean verdaderamente efectivas y generen un impacto positivo en las comunidades locales.

Evaluar la eficiencia y efectividad de la gestión administrativa en el sector público es esencial para asegurar que los recursos se utilicen de manera óptima y que las políticas implementadas logren los resultados esperados. La eficiencia se refiere a la capacidad de la administración pública para alcanzar sus objetivos con el menor uso posible

de recursos, mientras que la efectividad mide el grado en que los resultados obtenidos coinciden con los objetivos planificados (Osborne & Gaebler, 2023).

En el contexto de los GAD, la evaluación de la eficiencia y efectividad puede ser particularmente desafiante debido a la diversidad de contextos locales y las limitaciones en la disponibilidad de datos fiables. Sin embargo, como argumenta Ramírez (2021), la implementación de sistemas de monitoreo y evaluación, junto con la formación de capacidades técnicas entre los funcionarios, puede mejorar significativamente la gestión administrativa. Estos sistemas permiten a los GAD no solo medir su desempeño, sino también identificar áreas de mejora continua y ajustar sus estrategias de gestión para responder a las necesidades cambiantes de sus comunidades.

La gestión administrativa desempeña un papel fundamental en la determinación de la calidad de la información de riesgo dentro de una organización, especialmente en el contexto del sector público. La calidad de la información de riesgo depende en gran medida de la estructura organizativa, los procesos administrativos y las competencias del personal involucrado en la recolección y análisis de datos. Según Mendoza y Cuenca (2020), una gestión administrativa eficiente es capaz de establecer procedimientos claros y mecanismos de control que aseguran la precisión, relevancia y actualidad de la información de riesgo. Esto es esencial para la toma de decisiones informadas, ya que una gestión administrativa ineficaz puede resultar en datos incompletos o inexactos, lo que a su vez afecta la capacidad de la organización para anticipar y gestionar riesgos adecuadamente.

En el sector público, la gestión administrativa también influye en la transparencia y accesibilidad de la información de riesgo. La implementación de políticas y procedimientos que promuevan la transparencia, como el acceso abierto a la información y la rendición de cuentas, mejora la calidad de la información disponible para los responsables de la toma de decisiones (Montesinos, 2021). Esto es particularmente

relevante en Gobiernos Autónomos Descentralizados donde la capacidad de los administradores para proporcionar información de riesgo confiable es crucial para el desarrollo de políticas efectivas y la gestión del riesgo a nivel local.

De este modo, la gestión administrativa tiene un impacto directo en la capacidad de una organización para mitigar riesgos. Una administración eficiente permite que los recursos se asignen de manera óptima y que las estrategias de mitigación se implementen de manera oportuna y efectiva. Según Mendoza y Cuenca (Mendoza & Cuenca, 2020), la capacidad de una organización para mitigar riesgos depende no solo de la identificación y evaluación precisa de estos, sino también de la habilidad de la administración para coordinar una respuesta adecuada y oportuna.

En los GAD, la gestión administrativa influye en la capacidad de mitigación de riesgos mediante la implementación de planes de contingencia, la asignación de responsabilidades claras y la creación de equipos especializados en gestión de riesgos. Sin embargo, la falta de una gestión administrativa sólida puede llevar a una respuesta lenta e ineficaz ante situaciones de riesgo, lo que puede aumentar la vulnerabilidad de la organización y de la comunidad que sirve (Orellana, 2020). La integración de la gestión de riesgos en la planificación estratégica y operativa es crucial para asegurar que la organización esté preparada para enfrentar posibles amenazas y minimizar su impacto.

Por otra parte, la integración de la gestión de riesgos en los procesos administrativos es un aspecto clave para garantizar la sostenibilidad y resiliencia de las organizaciones, particularmente en el sector público. Esta integración implica incorporar consideraciones de riesgo en todas las fases de la gestión administrativa, desde la planificación hasta la ejecución y el monitoreo de las actividades. Según Ledesma (2022), una gestión de riesgos efectiva requiere una estrecha colaboración entre los gestores administrativos y los responsables de la gestión de riesgos, lo que

asegura que las decisiones estratégicas y operativas estén informadas por un entendimiento profundo de los riesgos asociados.

En el contexto de los GAD, la integración de la gestión de riesgos en los procesos administrativos se puede lograr a través del establecimiento de políticas y procedimientos que alineen la gestión de riesgos con los objetivos estratégicos de la organización. Esto incluye la creación de comités de riesgo, la adopción de marcos de gestión de riesgos reconocidos internacionalmente, como el ISO 31000, y la capacitación continua del personal en materia de riesgos y su gestión (Tamayo, González, Mata, Fornet, & Cabrera, 2020).

Además, la utilización de tecnologías de la información para el monitoreo y reporte de riesgos facilita la integración de la gestión de riesgos en las operaciones diarias de la organización, mejorando la capacidad de respuesta ante posibles contingencias.

La integración adecuada de la gestión de riesgos en la gestión administrativa no solo fortalece la capacidad de la organización para manejar incertidumbres, sino que también mejora su eficiencia general. Al considerar los riesgos como una parte integral de la gestión administrativa, los GAD pueden desarrollar estrategias más resilientes que no solo aborden los desafíos actuales, sino que también preparen a la organización para futuros imprevistos.

### METODOLOGÍA

Esta investigación se llevó a cabo en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Jipijapa, en la provincia de Manabí, Ecuador. Con el propósito de cumplir con los objetivos establecidos, se aplicaron diferentes métodos y técnicas centradas en la gestión administrativa y su influencia en la información de riesgo en el GAD Municipal de Jipijapa.

La investigación adoptó un enfoque mixto, combinando tanto métodos cuantitativos como cualitativos. Esta combinación permitió

realizar un diagnóstico integral sobre la gestión administrativa del personal y las áreas implicadas en la gestión de riesgos dentro del GAD.

En cuanto a los métodos utilizados, se empleó el método deductivo, que permitió derivar conclusiones basadas en conceptos y teorías previamente establecidas. Paralelamente, el método inductivo facilitó la identificación de factores específicos que afectan la gestión administrativa y la información de riesgos, a partir de observaciones y datos recogidos durante el estudio. El método estadístico se utilizó para procesar y analizar los datos obtenidos, presentando los resultados a través de tablas y gráficos. Además, se integró el método bibliográfico, el cual consistió en la revisión y selección de material bibliográfico relevante que fundamentó la investigación.

Respecto a las técnicas aplicadas, se realizó la entrevista al jefe del departamento de gestión de riesgos del GAD Municipal de Jipijapa para obtener información detallada sobre la gestión administrativa y su relación con la información de riesgos. Asimismo, se aplicaron encuestas al personal del mismo departamento para recabar datos específicos que clarificaran la incidencia de la gestión administrativa en la información de riesgos.

Finalmente, la investigación consideró una población de 179 personas, lo que permitió obtener una muestra representativa y relevante para el análisis de la gestión administrativa y su impacto en la gestión de riesgos en el GAD Jipijapa.

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La siguiente tabla presenta una matriz de indicadores clave derivados de una entrevista realizada en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Jipijapa.

Los indicadores reflejan la relación entre la gestión administrativa y la gestión de riesgos, abordando aspectos como la influencia en la calidad de la

información de riesgo, los desafíos enfrentados, y las estrategias implementadas para mejorar la

efectividad y el cumplimiento normativo en la unidad de gestión de riesgos.

**Tabla 1**

*Entrevista dirigida al director de la Unidad de Gestión de Riesgo del GAD Jipijapa*

Indicador	Descripción / Respuesta
<b>Influencia de la gestión administrativa en la información de riesgo</b>	La gestión administrativa establece un marco estructurado que facilita la recopilación y manejo de la información de riesgo, implementando procedimientos y protocolos claros que garantizan que la información sea precisa, relevante y oportuna. Además, coordina la consolidación de información entre departamentos para mejorar el análisis y toma de decisiones.
<b>Desafíos en la precisión y relevancia de la información de riesgo</b>	Los desafíos principales incluyen la variabilidad en la calidad de los datos, la falta de capacitación continua del personal, y la integración coherente de información de múltiples fuentes. Mantener la información actualizada y disponer de la tecnología adecuada para la gestión de datos también representan retos significativos.
<b>Eficacia de los procedimientos administrativos en la gestión de riesgos</b>	La eficacia de los procedimientos administrativos es evaluada como adecuada, destacando un desempeño positivo en varios aspectos clave. No obstante, se reconoce la necesidad de mejorar en áreas como la agilidad y la adaptabilidad para responder a situaciones emergentes.
<b>Propuestas de mejora en la gestión administrativa</b>	Se sugiere mejorar la capacitación del personal, implementar tecnología avanzada para la recopilación y análisis de datos, y optimizar la coordinación interdepartamental. Además, se recomienda establecer mecanismos de retroalimentación continua para ajustar y perfeccionar los procedimientos con base en la experiencia práctica y cambios en el entorno de riesgos.
<b>Garantía del conocimiento normativo por el personal</b>	El conocimiento de las normativas es garantizado mediante programas de capacitación regular, actualizaciones periódicas, y sesiones informativas. Además, se distribuyen manuales y documentos de referencia, fomentando una cultura de aprendizaje continuo dentro de la unidad.
<b>Aplicación práctica de las normativas de gestión de riesgos</b>	Las normativas se aplican diariamente a través de procedimientos operativos estandarizados, supervisión constante y auditorías internas. La adherencia se fomenta mediante la capacitación y el monitoreo regular del cumplimiento normativo.

<b>Dificultades en la implementación de normativas</b>	Las principales dificultades incluyen la resistencia al cambio, la falta de recursos suficientes, y la necesidad de adaptar las normativas a contextos específicos y dinámicos. También se identifican desafíos en la coordinación con otras unidades y la integración de nuevas tecnologías.
<b>Necesidad de cambios o actualizaciones en normativas</b>	Es necesario actualizar las normativas para reflejar las mejores prácticas internacionales, incorporar tecnologías emergentes y adaptarlas a los riesgos específicos de la región. También se sugiere simplificar los procedimientos para hacerlos más ágiles y efectivos.
<b>Factores que dificultan el cumplimiento de normativas</b>	Los factores incluyen la falta de capacitación adecuada, la alta rotación de personal, la insuficiencia de recursos y la falta de coordinación interdepartamental. Además, es un desafío mantener al personal alineado y comprometido con el cumplimiento de las normativas.
<b>Impacto de la capacitación en el cumplimiento normativo</b>	La capacitación tiene un impacto significativo en el cumplimiento de las normativas, ya que un personal bien capacitado comprende mejor las normativas, las aplica correctamente y se adapta rápidamente a los cambios. La capacitación continua fomenta una cultura de cumplimiento y mejora constante.
<b>Impacto de la disponibilidad de recursos en el cumplimiento normativo</b>	La disponibilidad de recursos humanos, técnicos y financieros es crucial para el cumplimiento normativo. Estos recursos permiten implementar y mantener los procedimientos necesarios para una gestión de riesgos efectiva. La falta de cualquiera de estos recursos puede comprometer gravemente la efectividad de la gestión de riesgos.
<b>Estrategias para mejorar la coordinación interdepartamental</b>	Se han implementado estrategias como la creación de comités interdepartamentales, reuniones periódicas de coordinación, y el establecimiento de canales de comunicación efectivos. Además, se promueve la colaboración mediante proyectos conjuntos y la integración de sistemas de información que faciliten la toma de decisiones basada en datos compartidos.

*Nota.* Resultados de la entrevista realizada al director de la Unidad de Gestión de Riesgo del GAD Jipijapa.

Al analizar los resultados de la entrevista en comparación con otros estudios, se observa una convergencia en la importancia de la gestión administrativa en la calidad de la información de riesgo. La entrevista resalta cómo una gestión administrativa estructurada y sistemática es fundamental para asegurar la precisión y

relevancia de la información de riesgo en el GAD Jipijapa, lo cual es consistente con las conclusiones de Tamayo et al. (2020), quienes señalan que una gestión eficaz de riesgos depende en gran medida de la calidad de la información recopilada y la estructura administrativa que la soporta.

Además, los desafíos mencionados en la entrevista, como la variabilidad en la calidad de los datos y la falta de recursos suficientes, encuentran eco en estudios como el de Mendoza y Cuenca (2020), que destacan la burocracia y la falta de profesionalización en la administración pública ecuatoriana como barreras significativas para la eficiencia. Estos factores también están alineados con la observación de Ledesma (2022) sobre la necesidad de mejorar la gestión documental en la administración pública para lograr los objetivos estratégicos.

Por otro lado, en cuanto a la evaluación de la eficacia de los procedimientos administrativos, los resultados de la entrevista reflejan un desempeño adecuado, pero con áreas de mejora, especialmente en agilidad y adaptabilidad. Esta evaluación es coherente con las observaciones de Montesinos (2021) sobre los desafíos de la descentralización en América Latina, donde la flexibilidad en los procedimientos administrativos es crucial para responder a las dinámicas locales.

En términos de propuestas de mejora, la entrevista destaca la necesidad de actualizar las normativas

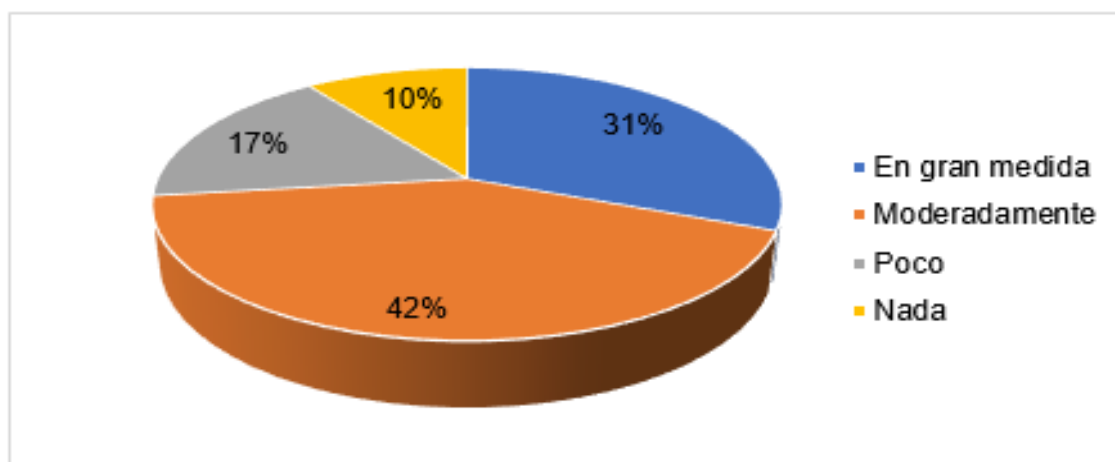
y mejorar la coordinación interdepartamental, lo cual resuena con las recomendaciones de la CEPAL (2020), que enfatiza la modernización de las políticas públicas y la integración de nuevas tecnologías como medidas esenciales para enfrentar las crisis y mejorar la gestión en el sector público. Asimismo, la insistencia en la capacitación continua del personal para el cumplimiento normativo refleja la importancia del desarrollo de capacidades, tal como lo subraya Ponce (2020) en su análisis sobre la implementación de políticas públicas en los GAD de Ecuador.

Por último, al considerar la importancia de la disponibilidad de recursos en el cumplimiento normativo, los resultados de la entrevista se alinean con las conclusiones de Ramírez (2021), quien destaca que la falta de recursos humanos, técnicos y financieros adecuados puede comprometer seriamente la efectividad de la gestión de riesgos en los GAD, limitando su capacidad para implementar y mantener procedimientos administrativos robustos.

#### Encuesta dirigida a los funcionarios del GAD Jipijapa

**Figura 1**

*Influencia de la gestión en la precisión de la información de riesgo*



**Nota.** Datos obtenidos de los funcionarios del GAD Jipijapa.



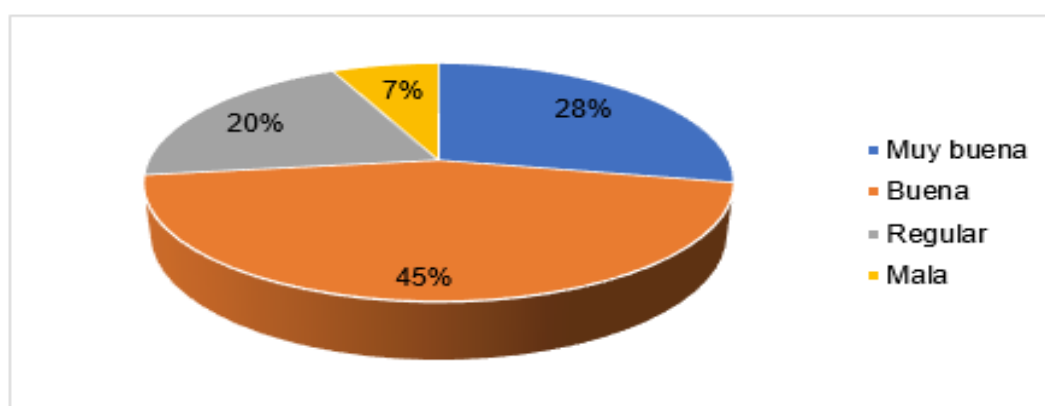
La mayoría de los funcionarios (42%) considera que la gestión administrativa influye moderadamente en la precisión de la información de riesgo recopilada, seguido de un 31% que la percibe como altamente influyente.

Estos resultados coinciden con las conclusiones de Tamayo et al. (2020), quienes señalan que una gestión administrativa bien estructurada es fundamental para asegurar la calidad de la información en la gestión de riesgos. Sin

embargo, la percepción de un 17% que considera la influencia como baja y un 10% que la ve como nula, refleja los desafíos identificados por Mendoza y Cuenca (2020) en cuanto a la variabilidad en la calidad de los datos en la administración pública ecuatoriana, lo que sugiere la necesidad de fortalecer los procesos administrativos para mejorar la precisión en la recopilación de información crítica.

**Figura 2**

*Capacidad del GAD para gestionar riesgos*



**Nota.** Datos obtenidos de los funcionarios del GAD Jipijapa.

La mayoría de los funcionarios (45%) califica como “buena” la capacidad del GAD Jipijapa para gestionar riesgos basándose en la información administrativa disponible, mientras que un 28% la considera “muy buena”.

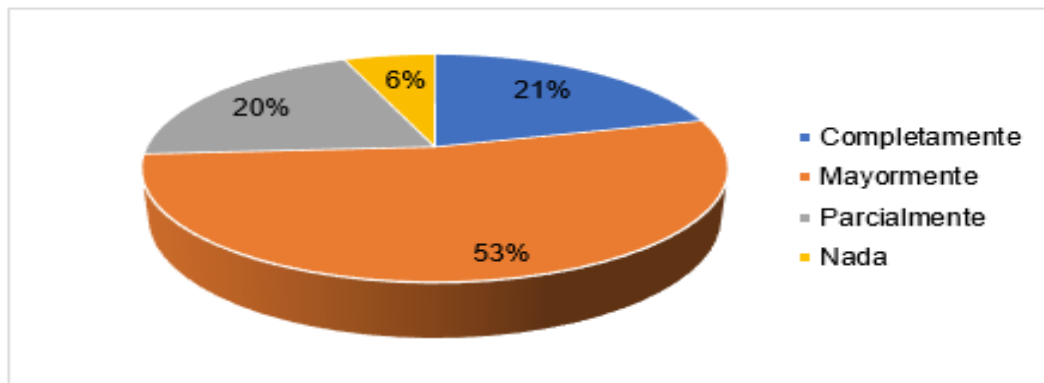
Estos resultados sugieren una percepción mayoritariamente positiva, lo cual es consistente con los hallazgos de Ramírez (2021), quien destaca la importancia de una gestión administrativa sólida para la eficacia en la gestión de riesgos en los GAD. No obstante, el

hecho de que un 20% la califique como “regular” y un 7% como “mala” indica que aún existen áreas de mejora, particularmente en términos de agilidad y precisión en la información, aspectos que Mendoza y Cuenca (2020) identifican como críticos en la administración pública ecuatoriana.

Estos datos subrayan la necesidad de continuar fortaleciendo las capacidades administrativas para asegurar una gestión de riesgos más robusta y efectiva en el GAD Jipijapa.

**Figura 3**

*Aplicación de normativas de gestión de riesgos*



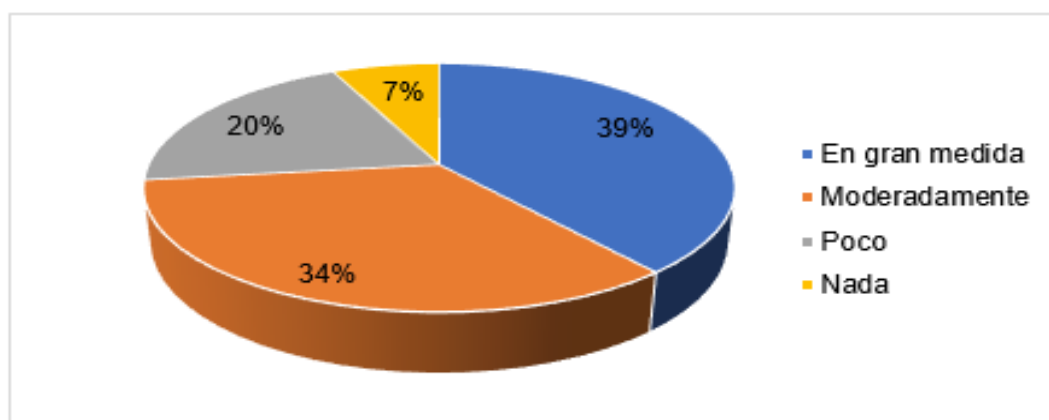
*Nota.* Datos obtenidos de los funcionarios del GAD Jipijapa.

Los funcionarios (53%) considera que las normativas de gestión de riesgos se aplican mayormente en la Unidad de Gestión de Riesgos, con un 21% que cree que se aplican completamente. Estos resultados indican un nivel de cumplimiento positivo, aunque con margen de mejora, lo que es consistente con las observaciones de Rojas (2020) sobre los avances en la implementación de TIC para mejorar la transparencia y cumplimiento en

la administración pública en Ecuador. Sin embargo, la percepción de un 20% que considera la aplicación solo parcial y un 6% que señala una falta total de aplicación refleja los desafíos mencionados por Orellana (2020), quien destaca que la falta de recursos y la resistencia al cambio pueden obstaculizar el cumplimiento pleno de las normativas en los GAD, sugiriendo la necesidad de fortalecer la capacitación y recursos para asegurar un cumplimiento más riguroso.

**Figura 4**

*Impacto de la falta de capacitación*



*Nota.* Datos obtenidos de los funcionarios del GAD Jipijapa.

El 39% de los funcionarios considera que la falta de capacitación del personal afecta en gran medida el cumplimiento de las normativas de gestión de riesgos, mientras que un 34% lo percibe como una influencia moderada. Estos resultados reflejan la importancia crítica de la capacitación continua en la administración pública, tal como lo subraya Ponce (2020), quien argumenta que la formación adecuada del personal es esencial para la correcta implementación de políticas y normativas.

La percepción de que un 20% cree que la falta de capacitación tiene poco impacto y un 7% que no tiene impacto alguno sugiere, sin embargo, que existen áreas donde la experiencia o el conocimiento previo pueden mitigar parcialmente esta carencia. Sin embargo, la necesidad de fortalecer la capacitación se alinea con las conclusiones de Ramírez (2021), quien destaca que el desarrollo de capacidades es clave para asegurar el cumplimiento normativo efectivo en los GAD, lo que subraya la importancia de invertir en programas de formación más robustos y continuos.

### CONCLUSIONES

El estudio concluye que una gestión administrativa sólida y bien estructurada es fundamental para asegurar la precisión y relevancia de la información de riesgo en el GAD Jipijapa. La mayoría de los funcionarios reconoce que la gestión administrativa tiene un impacto moderado a significativo en la calidad de la información, lo que sugiere la necesidad de fortalecer los procesos administrativos para mejorar la gestión de riesgos.

A pesar de que la mayoría de los funcionarios considera que las normativas de gestión de riesgos se aplican en su mayoría, el estudio identifica áreas de mejora, particularmente en la necesidad de capacitación continua y la integración de recursos adecuados. La falta de capacitación se percibe como un factor crítico que afecta el cumplimiento normativo, lo que subraya la importancia de invertir en el desarrollo de capacidades dentro del GAD Jipijapa.

Así mismo, el estudio revela que la falta de capacitación del personal y la coordinación interdepartamental son obstáculos significativos para el cumplimiento efectivo de las normativas de gestión de riesgos.

La inversión en programas de formación continua y la mejora en la comunicación y colaboración entre departamentos son estrategias clave para optimizar la gestión de riesgos en el GAD Jipijapa y asegurar un cumplimiento normativo más riguroso y eficiente.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe, 2020: la política fiscal ante la crisis derivada de la pandemia de la enfermedad por coronavirus (COVID-19)*. Obtenido de CEPAL: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45730-panorama-fiscal-america-latina-caribe-2020-la-politica-fiscal-la-crisis-derivada>

Ledesma, Á. M. (2022). *La Gestión Documental en la Administración Pública. Recurso estratégico para el logro de los objetivos*. Obtenido de Estudios Del Desarrollo Social: Cuba Y América Latina, 10(3), 16–24: <https://revistas.uh.cu/revflacso/article/view/2>

Mendoza, A., & Cuenca, J. (2020). *La burocracia en la administración pública ecuatoriana: Desafíos y propuestas de mejora*. Quito: FLACSO. Obtenido de Quito: FLACSO.

Montesinos, V. (2021). *Descentralización y gestión pública: Desafíos para América Latina*. . Obtenido de Lima: CIES.

Orellana, R. (2020). *Autonomía y rendición de cuentas en los GAD de Ecuador*. . Obtenido de Revista de Gestión Pública, 7(2), 45-67.

Osborne, D., & Gaebler, T. (2023). *Reinventando el gobierno: Cómo el espíritu emprendedor está*

*transformando el sector público.* . Obtenido de Reading, MA: Addison-Wesley.

Ponce, A. (2020). *Implementación de políticas públicas en contextos locales: El rol de los GAD en Ecuador.* . Obtenido de Revista Andina de Políticas Públicas, 9(1), 15-32.

Ramírez, L. (2021). *Monitoreo y evaluación en la gestión pública de los GAD: Herramientas para la eficiencia y efectividad.* . Obtenido de Quito: Instituto de Estudios Administrativos.

Rojas, M. (2020). *TIC y transparencia en la administración pública: Avances en Ecuador.* . Obtenido de Cuadernos de Gestión Pública, 12(3), 123-138.

Subirats, J., Knoepfel, P., Larrue, C., & Varone, F. (2021). *Análisis y gestión de políticas públicas.* . Obtenido de Barcelona: Ariel.

Tamayo, M., González, D., Mata, M. d., Fonet, J. D., & Cabrera, E. N. (2020). *La gestión de riesgos. Herramientas estratégicas de gestión empresarial.* Obtenido de Universidad Metropolitana: <https://repositorio.umet.edu.ec/handle/67000/114>