

Relación entre el pensamiento creativo y el rendimiento académico de los estudiantes del Quinto año de secundaria.

Relationship between creative thinking and academic performance of fifth grade students.

Rosa Bernabé¹, Mario Gálvez², Rina Álvarez³

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo explorar la relación entre los tipos de pensamiento creativo y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria del Colegio Luis Alberto Sánchez del Distrito Gregorio Albarracín de Tacna, año 2016. Para ello, se realizó una investigación no experimental de diseño transversal de tipo correlacional-causal. Los instrumentos utilizados fueron el Test de Pensamiento Creativo de FourSight y una ficha de recojo de datos para establecer el rendimiento académico. El resultado de la investigación permitió establecer que los estudiantes con el tipo de pensamiento creativo clarificador representan el 22,4%, los ideadores son el 23,3%, los desarrolladores el 21,6%, los implementadores el 12,9%, así mismo, en el 19,8% predomina más de un estilo de pensamiento creativo. Sobre el rendimiento académico se halló que el 61,2% de los estudiantes se ubican en la categoría de “logro de aprendizaje”, el 32,8% en la categoría de “en proceso de aprendizaje” y el 6% en la categoría “aprendizaje destacado”. La prueba de hipótesis de Chi-cuadrado arrojó un $p = ,04$ (inferior a $,05$), con lo cual se afirma que el tipo de pensamiento creativo está relacionado con el rendimiento académico.

Palabras clave: pensamiento, creatividad, rendimiento académico.

ABSTRACT

The research sought to establish if the type of creative thinking is related to the academic performance of the students of the fifth high school Luis Alberto Sánchez of the Gregorio Albarracín district of Tacna, in 2016. For this, non-experimental cross-sectional causal-correlational research was carried out. The instruments used were the FourSight Creative Thinking Test and a data collection tab to establish academic achievement. The research survey allowed us to establish that students with creative thinking type clarifiers represent 22.4%, the ideators are 23.3%, developers 21.6%, implementers 12.9%, as well In 19.8%, more than one style of creative thinking predominates. About academic performance, 61.2% of students were found to be in the “learning achievement” category, 32.8% in the “in the process of learning” category and 6% in the “Outstanding learning”. The Chi-square hypothesis test yielded a $p = ,4$ (lower than $,05$), which asserts that the type of creative thinking is related to academic performance.

Keywords: thinking, creativity, academic performance.

1.Doctor en Educación, Docente de la Universidad Alas Peruanas-Filial Tacna. E-mail: rousebm98@hotmail.com.

2.Doctor en Educación, Docente de la Universidad Alas Peruanas-Filial Tacna. E-mail: mariogalvez110@gmail.com.

3.Doctor en Educación con mención en Gestión Educativa, Docente de la Universidad Alas Peruanas-Filial Tacna. E-mail: rinaalvarezb@gmail.com.

INTRODUCCIÓN

En el ambiente escolar se desarrollan diversas alternativas de resolución de problemas, dentro de ellas está la llamada solución creativa de problemas, que busca establecer el tipo de pensamiento creativo que tienen las personas al momento de enfrentarse a problemas.

Conocer el perfil creativo de los estudiantes nos puede ayudar a mejorar su trabajo en equipo y sobre qué aspectos mejorar para dar énfasis al momento de buscar el aprendizaje colectivo. Por ello, la presente investigación tiene como objetivo determinar si está relacionado el tipo de pensamiento creativo con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto año de secundaria del colegio Luis Alberto Sánchez del distrito Gregorio Albarracín de Tacna, año 2016.

Al respecto Piguave (1) encontró que existen deficiencias en el desarrollo de la creatividad desde el proceso de enseñanza aprendizaje, las mismas que influyen negativamente en el desempeño profesional de los egresados.

Existen diversas acciones didácticas aplicadas por los docentes para estimular la creatividad de los estudiantes, sin embargo, estas se desarrollan de forma aislada, espontánea, sin una fundamentación científica y, por tanto, sin ningún impacto formativo en los estudiantes.

Así mismo González, Mejía y Martínez (2), han establecido que el desarrollo de habilidades de creatividad e innovación para el emprendimiento ocasiona efectos positivos en las habilidades creativas de los estudiantes que la cursan.

La solución de problemas concentra una variedad de operaciones mentales que van desde las operaciones básicas, como la observación y discriminación perceptiva, hasta las operaciones complejas, como la previsión de consecuencias y evaluación de las mismas con arreglo a diversos criterios. Así mismo, se puede incluir en el análisis de problemas operaciones de reconocimiento

y evocación y operaciones de razonamiento y de deducción, partiendo de datos y fenómenos reales observados en la realidad y se llega a enunciados en el campo de lo hipotético (3).

Barra (4) fue uno de los pioneros en establecer una metodología para solucionar creativamente los problemas. A partir de sus estudios se desarrollan las cuatro formas de pensar del modelo FourSight que describe el perfil creativo y su influencia en los procesos de la resolución creativa de problemas.

Estos son: clarificadores, son expertos en buscar y organizar la información, se centrarán en los detalles y profundizarán hasta donde sea necesario; ideadores, disfrutan en la generación de ideas y son originales; desarrolladores, construyen y mejoran las ideas de los demás para darle forma; implementadores, pasan a la acción, actúan rápidamente para poner en marcha las iniciativas propias o ajenas.

Aguagüña C. y Tamay N. (5), explican que el rendimiento académico es evaluado a través de las calificaciones y en términos de excelente a deficiente en el logro de las competencias, al intentar determinar dicho rendimiento es importante considerar una serie de variables que pueden o no estar influenciando como: las condiciones sociodemográficas, la personalidad, la familia, el sistema educativo y el nivel intelectual.

Las características que engloban al rendimiento académico se dividen en un aspecto dinámico que responde a un proceso de aprendizaje ligado a la propia capacidad y esfuerzo del alumno y a un aspecto estático, comprende el aprendizaje como producto del aprovechamiento frente a los recursos que presenta el medio social y educativo.(6)

El tipo de pensamiento creativo tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria del colegio Luis Alberto Sánchez del distrito Gregorio Albarracín de Tacna, año 2016.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación es de tipo no experimental de diseño transversal de tipo relacional-causal. La población está constituida por 116 estudiantes distribuidos en seis secciones.

El instrumento para medir el pensamiento creativo fue el Test Four Sight (7, 8) de 37 preguntas que alcanzó una fiabilidad de ,907 con la prueba Alfa de Cronbach, para el recojo de los datos del rendimiento académico se utilizó una ficha que fue validada por tres jueces.

Siguiendo lo establecido por el Ministerio de Educación, el rendimiento académico se ha categorizado de la siguiente manera: los promedios menores e iguales a 10 con la categoría “en inicio

de proceso de aprendizaje”, los promedios entre 11 y 14 en la categoría “en de aprendizaje”, los promedios entre 15 y 17 en la categoría “logro de aprendizaje” y entre 18 y 20 con la categoría “aprendizaje destacado”. Como se observa en la Tabla 4 la categoría que predomina en rendimiento académico de los cursos observados es la de “en proceso de aprendizaje”.

Para el levantamiento de la información se solicitó autorización al director del colegio, luego se comunicó a los padres de familia sobre la investigación y posteriormente se conversó con los estudiantes para solicitarles su colaboración garantizando la seguridad y anonimato de los datos recolectados.

RESULTADOS

Tabla N° 1. La investigación estableció los niveles de pensamiento creativo que tienen los estudiantes.

Nivel	Clarificador (%)	Ideador (%)	Desarrollador (%)	Implementador (%)
Muy bajo	11,2	6,9	13,8	8,6
Bajo	43,1	44,0	35,3	52,6
Alto	34,5	37,1	37,9	31,9
Muy alto	11,2	12,1	12,9	6,9

Respecto al tipo de pensamiento creativo que predomina en los estudiantes (Tabla 3), se puede observar que el tipo de pensamiento implementador (12,9%) es el que menos predomina.

Tabla N° 2. Tipo de pensamiento creativo predominante.

	Frecuencia	Porcentaje
Clarificador	26	22,4
Ideador	27	23,3
Desarrollador	25	21,6
Implementador	15	12,9
Predomina más de un tipo	23	19,8
Total	116	100,0

La Tabla 3 nos muestra el rendimiento académico alcanzado por los estudiantes en cada curso impartido.

Tabla N° 3. Rendimiento académico de los estudiantes por curso.

Asignatura	En inicio de proceso de aprendizaje (%)	En proceso de aprendizaje (%)	Logro de aprendizaje (%)	Aprendizaje destacado (%)
Matemática	2,6	69,0	24,1	4,3
Comunicación	3,4	61,2	33,6	1,7
Inglés	1,7	44,0	44,0	10,3
Arte		62,9	13,8	23,3
Historia, geografía y economía.	8,6	61,2	21,6	8,6
Formación ciudadana y cívica.		21,6	71,6	6,9
Persona, familia y relaciones humanas.		26,7	47,4	25,9
Educación física.		31,0	66,4	2,6
Educación religiosa.		34,5	44,0	21,6
Ciencia, tecnología y ambiente.	9	76,7	21,6	,9
Educación para el trabajo.			16,4	83,6

Respecto al rendimiento del promedio general, este se ha categorizado siguiendo los mismos parámetros descritos para el rendimiento de los cursos. Como se aprecia en la Tabla 5 el 61,2% de los estudiantes se hallan en la categoría de “logro de aprendizaje”, el 32,8% en la categoría de “en proceso de aprendizaje” y el 6% en la categoría “aprendizaje destacado”.

Tabla N° 4. Rendimiento académico general.

	Frecuencia	Porcentaje
En proceso de aprendizaje	38	32,8
Logro de aprendizaje	71	61,2
Aprendizaje destacado	7	6,0
Total	116	100,0

Para establecer la relación entre las variables se eligió la prueba Chi-cuadrado debido a que ambas son categorías ordinales. La prueba arrojó un resultado de ,04 ($p < ,05$) por lo que se pudo afirmar que el tipo de pensamiento creativo está relacionado con el rendimiento académico.

De manera específica también se pudo establecer relaciones de los cuatro tipos de pensamiento con los diferentes cursos que llevaron los estudiantes. Ver Tabla 5.

Tabla N° 5. Relación entre el tipo de pensamiento creativo y los cursos académicos

	Clarificador	Ideador	Desarrollador	Implementador
Comunicación				,01
Inglés				,01
Arte		,01		,02
Formación ciudadana y cívica.	,00			,00
Persona, familia y relaciones humanas.				,02
Educación religiosa	,02		,00	,00
Educación para el trabajo.		,02		

DISCUSIÓN

La investigación permitió establecer el nivel de los diferentes tipos de pensamiento creativo que se presentan en los estudiantes. Esto aportará una valiosa información al momento de formar grupos para solucionar problemas en el proceso de enseñanza aprendizaje. Se pudo conocer también que el tipo de pensamiento desarrollador es el menos predominante, lo cual obliga a continuar investigando, pues este es determinante al momento de poner en marcha emprendimientos, y podría estar siendo afectado por la falta de formación en este tipo de pensamiento.

Respecto a la hipótesis de investigación, es posible afirmar que el tipo de pensamiento creativo está relacionado con el rendimiento académico.

En ese sentido la investigación respalda el estudio realizado por Piguave (6) de Ecuador que concluyó que el desarrollo de la creatividad influye en el desempeño profesional de los egresados. De la misma manera respaldamos la investigación realizada por González, Mejía y Martínez

(2), que concluyen que el desarrollo de habilidades de creatividad e innovación para el emprendimiento ocasiona efectos positivos en las habilidades creativas de los estudiantes que la cursan.

Dentro de las conclusiones se considera que el tipo de pensamiento creativo tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria del colegio Luis Alberto Sánchez del distrito Gregorio Albarracín de Tacna, en el año 2016 ($p = ,04$).

En los estudiantes del colegio Luis Alberto Sánchez, predomina el tipo de pensamiento creativo clarificador en un 22,4%, los ideadores son el 23,3%, los desarrolladores el 21,6% y los implementadores el 12,9%. De otro lado, el 61,2% de ellos se hallan en la categoría de “logro de aprendizaje”, el 32,8% “en proceso de aprendizaje” y el 6% en “aprendizaje destacado”.

REFERENCIAS

1. Piguave, V. R. (2014). *Importancia del desarrollo de la creatividad para los estudiantes de la carrera de Ingeniería Comercial desde el proceso de enseñanza-aprendizaje*. **Revista Educación**, 29-47.
2. Gonzales, J., Mejía, L., & Martinez, E. (2015). *Efecto de la cátedra creatividad e innovación para el emprendimiento en el desarrollo de habilidades creativas de estudiantes de ingeniería de alimentos de la universidad de Caldas*. **Revista Educación en Ingeniería**, 35-45.
3. De Prado, D. (2011). **La solución creativa de problemas**. Santiago de Compostela: Editorial Tórculo Artes Gráficas.
4. Barra, F. (2014). *Taller de herramientas creativas para el emprendimiento*. Recuperado el 11 de junio de 2017, de <http://felipebarra.cl/wp-content/uploads/2015/05/Taller-de-Herramientas-Creativas-para-el-Emprendimiento.pdf>
5. Aguagüiña C., M. G., & Tamay N., J. G. (2016). *Clima familiar y rendimiento académico en adolescentes del 7mo a 3er año de bachillerato de la Unidad educativa "Javier Loyola" de la parroquia Chuquipata. Azoguez-Cañar 2016*. Tesis para obtener el grado de psicólogo clínico: Universidad del Azuay-Ecuador.
6. Piguave, V. R. (2014). *Importancia del desarrollo de la creatividad para los estudiantes de la carrera de Ingeniería Comercial desde el proceso de enseñanza-aprendizaje*. **Revista Educación**, 29-47.
7. FourSight. (05 de febrero de 2016). *FourSight*. Recuperado el 03 de noviembre de 2016, de <http://foursightonline.com/pages/about-foursight>
8. Puccio, G. (2002). *Test de pensamiento creativo FourSight*. Obtenido de foursightonline.com