

Estrategias pedagógicas para la evaluación del estudiante en el nivel superior

Pedagogical strategies for educational assessment of student in higher level

Lenin Mendieta,¹ John Chamba,² Mireya Mieles³

RESUMEN

El presente estudio tuvo por objetivo determinar la incidencia de las estrategias de la evaluación del aprendizaje en el nivel superior en cuanto al rendimiento académico. Se realizó un estudio bibliográfico de la literatura especializada y se analizaron algunas teorías y conceptos de las estrategias de enseñanza y de evaluación en el nivel superior, se analizaron los aprendizajes basados en problemas y los proyectos integradores de saberes como estrategias de aprendizaje desde sus conceptualizaciones, características y fases de cada una y se planteó el diseño de rúbricas de evaluación de estas estrategias, se revisaron los consolidados de calificaciones de una de las carreras de la Facultad de Ciencias Médicas para determinar la influencia de la utilización de estrategias de enseñanza y evaluación en el rendimiento académico.

El incremento en los porcentos de rendimiento académico fue significativo llegando a un 18%. La literatura especializada analizada permite reforzar y a la vez sustenta que la aplicación de estrategias de estudio como el aprendizaje basado en problemas y los proyectos integradores de saberes utilizados en una de las carreras de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Guayaquil. Se concluye que las estrategias de evaluación utilizadas por docentes del nivel superior, para determinar su influencia en el aprendizaje del objeto son pertinentes a las nuevas formas de aprender que se manejan en la educación del nivel superior

Palabras clave: Estrategias, evaluación, aprendizaje, rendimiento académico

ABSTRACT

This study aimed to determine the incidence of strategies for the assessment of learning at the highest level in academic performance. a bibliographic study of the literature was performed and some theories and concepts of teaching strategies and evaluation at the superior level were analyzed, the problem-based learning and integration projects of knowledge and learning strategies were analyzed from their conceptualizations, features and phases of each and the design of rubrics evaluation of these strategies was raised, consolidated grading of the career of the Faculty of Medical Sciences were reviewed to determine the influence of the use of teaching strategies and evaluation academic performance.

The increase in the percentages of academic achievement was significant reaching 18%. The analyzed literature allows both reinforce and supports the implementation of study strategies such as problem-based learning and knowledge integrators projects used in one of the career of the Faculty of Medical Sciences of the University of Guayaquil. It is concluded that the evaluation strategies used by top level teachers in order to determine their influence on learning object are relevant to new ways of learning which are managed in higher level education

Keywords: Metals, pollution , air, atmosphere , lead .

1. Docente Investigador de Facultad de Filosofía y la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Guayaquil (UG); Doctor Honoris Causa por la Universidad Privada de ICA. leninbyronmt@gmail.com

2. Docente de la Universidad Técnica de Machala. jmchamba66@hotmail.com

3. Msc. Obs; Docente investigadora, Facultad de Ciencias Médicas y Humanidad de Guayaquil. mireya.mieles@ug.edu.ec

INTRODUCCIÓN

La evaluación en la educación, ha sido desde siempre una constante construcción de procesos que contribuyen al desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje, enfocado en el fin de la educación que es la transformación del ser humano en positivo, se dirá entonces que la evaluación es el juicio que el docente emite sobre una tarea, examen u otro aspecto que amerite darle una estimación o valor.

Para que la evaluación de los procesos de aprendizaje tenga una cuasi objetividad es necesaria la fundamentación que se rigen bajo tres fases: la recogida de evidencias, la aplicación de criterios o indicadores de calidad de esas evidencias, y el juicio de valoración que el docente emite, lo cual se realiza mediante varios instrumentos que son diseñados de acuerdo al nivel de los estudiantes.

Conforme avanza el proceso de enseñanza y los niveles de educación, estos se vuelven más complejos, así en la educación preescolar esta tiene una característica particular que es la formación continua de los niños, la adquisición de destrezas y habilidades que permitirá a su vez lograr algunas competencias propias de ese grupo etario.

En la educación inicial, el docente evalúa a sus estudiantes por los esfuerzos que realiza en el proceso mismo del aprendizaje, en el cumplimiento de las tareas y el compromiso por aprender, los resultados son producto de un largo recorrido.

En otras palabras, la evaluación es un instrumento para el mejoramiento que permite obtener información válida y confiable sobre las consecuencias de acciones específicas, para así optimizar los esfuerzos (Ministerio de Educación Nacional, 2006).

Además de ser la evaluación en los niveles inicial y medio, el referente del rendimiento del estudiante, es también el referente de que estamos haciendo mal los docentes; es una forma de analizar los procesos de enseñanza que estamos

aplicando a nuestros estudiantes, de inventarnos y reinventarnos en nosotros mismos. Es bueno traer a colación al autor Juan Bautista Aguirre en su carta a Lizardo:

¡Ay, Lizardo querido!
Si feliz muerte conseguir esperas,
Es justo que advertido,
Pues naciste una vez,
Dos veces mueras.

Así debemos ser los docentes, debemos morir y renacer una y otra vez, reciclarnos constantemente para no caer en la desidia.

La educación superior es más compleja que el resto, ya que desde sus inicios ha mantenido un divorcio con la enseñanza de los niveles inicial y medio, tal parece que es un órgano aparte del sistema educativo, los procesos de enseñanza, evaluación, calificación, son totalmente distintos a la enseñanza que se imparte en las escuelas y colegios a nivel mundial.

Los docentes manejan un discurso magistral y un tratamiento vertical con sus estudiantes, no existe el contacto con los padres de familia, no se trabaja en el claustro de profesores que tanta salud le produce al mejoramiento de la educación.

Las estrategias que se utilizan en la evaluación de los estudiantes, distan mucho de la forma de evaluar en las escuelas y colegios.

Así es pertinente analizar, criticar y proponer alternativas que permitan al docente de la educación superior evaluar y no medir a sus estudiantes.

Objetivo:

Determinar la incidencia de las estrategias de la evaluación del aprendizaje en el nivel superior en cuanto al rendimiento académico.

Desarrollo:

Para poder evaluar a los estudiantes es necesario saber ¿qué? y ¿cómo? se enseña. Existe una gran

interrogante dentro del sistema educativo latinoamericano, ¿Hay que evaluar para aprender o para aprobar?, países como Finlandia, han desechado por completo el viejo sistema de evaluación como agente de promoción o acreditación, así por ejemplo: las escuelas finlandesas carecen de exámenes estandarizados y de los períodos de preparación, así como de las clases particulares para dichos exámenes (Aguirre, 2013).

Otro ejemplo es Barcelona, España, donde se ha tirado al traste el sistema de enseñanza por asignaturas y con ello el sistema tradicional de evaluación de las competencias.

Como último ejemplo tenemos el sistema educativo coreano, donde uno de los principales problemas que ellos tenían fue, la necesidad de fomentar y mejorar la creatividad en los estudiantes educándolos a una “inteligencia analítica”. Este problema fue llevado a debate por la sociedad de ese país (Madonna & Seong , 2015).

La pregunta que se deben plantear los docentes es ¿Cómo practicar una evaluación del proceso del aprendizaje sin que este sea tarea inútil?.

Hace cincuenta años (Scriven, 1967), propuso el término evaluación formativa, la cual es una de las formas de hacer pedagogía que mejores resultados ha generado en los actuales tiempos, dejando de lado la tradicional y hasta esa fecha evaluación del producto con fines de acreditación (pedagogía diferenciada).

En el contexto latino americano, es incuestionable la inconsistencia de los procesos de evaluación en el sistema de educación superior, mientras los constructos teóricos manifiestan que la evaluación es la suma de los procesos educativos (evaluación diagnóstica, de proceso y de producto), en la praxis la evaluación se constituye en la barrera donde se chocan los ideales de los estudiantes.

Las estrategias de evaluación que utilizan algunos docentes en la academia latino americana

son basadas en las estrategias de enseñanza, así tenemos dos estrategias bien aceptadas en la educación actual: estrategias basadas en problemas (EBP), Proyectos Integradores de Saberes (PIS).

El Aprendizaje Basado en Problemas, es la primera propuesta metodológica que se va a analizar, esta ayuda al aprendizaje activo de los estudiantes, enseña a cómo aprender, favorece el trabajo colaborativo e integra la práctica con la teoría, recordando que la teoría es estéril cuando la práctica es ociosa.

El aprendizaje del objeto se da a través del estudio de casos, muy trabajado en las facultades, los cuales son casos reales, los cuales deberán ser diagnosticados y tratados por los alumnos, para proponer alternativas de solución.

Con ello los estudiantes logran adquirir tres componentes indispensables para la vida: competencias teóricas, habilidades y destrezas y valores.

Todo este proceso se puede generar con la creación de escenarios supuestos que sumado a los requisitos previos de los estudiantes, permiten afrontar el problema.

En la vida del estudiante se presenta un hecho que disloca el vector del aprendizaje, así por ejemplo cuando se pide a los estudiantes que narren situaciones de su vida en las que aprendieron significativamente y este aprendizaje quedó grabado en ellos, estos narrarán situaciones de su vida diaria y no de la escuela con sus objetos de aprendizaje.

Teóricamente, el conocimiento del objeto se da desde el ABP mediante la búsqueda de soluciones a problemas planteados, consiste en plantear un problema, para que los estudiantes busquen la situación problémica del mismo, antecedentes históricos en otros contextos temporales y geográficos, estudios actuales de problemas similares, análisis bibliográfico de la literatura especializada en torno al objeto de estudio, experiencias de los estudiantes en casos similares, planteamiento

de posibles soluciones, discusión y conclusiones.

La definición del EBP manifiesta como una experiencia pedagógica de tipo práctico que se estructura con el objetivo de despertar el espíritu de investigación y su habilidad para resolver problemas actuales del contexto. Esto permite el aprendizaje activo y la integración del aprendizaje escolar con la vida real, por lo general desde una mirada multidisciplinar.

La EBP permite que los estudiantes trabajen en grupos pequeños y con la tutoría del docente, quien se transforma en facilitador del proceso, mientras los estudiantes, analizan, critican, presentan tesis y antítesis de la situación planteada como problema, en ocasiones se produce crisis en los estudiantes y se desestabilizan, ya que se rompen sus esquemas y tienen que deconstruir el objeto, en base a los objetivos específicos establecidos como indicadores de logros. Aquí el objetivo final no es la resolución del problema.

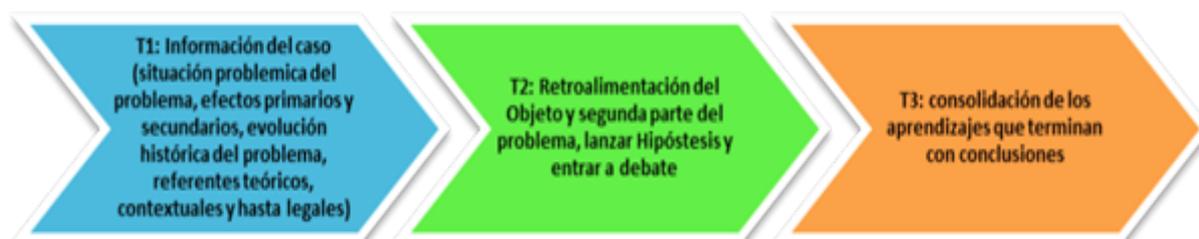
El problema es la excusa para identificar lo temas de aprendizaje. Es una estrategia que permite que

el estudiante avive su inquietud por investigar los supuestos (dos), los mismos que se los trabajan en tres tutorías (T) de T1: información del caso (situación problemática del problema, efectos primarios y secundarios, evolución histórica del problema, referentes teóricos, contextuales y hasta legales).

T2: se organiza y jerarquiza la nueva información y de manera pertinente se enlaza una con otra para concretar el caso, luego se lee la segunda parte del caso y se plantean nuevos escenarios que se presentan, así se logra plantear un supuesto o hipótesis acerca del caso objeto de estudio, con la elaboración de un plan de acciones a cumplir por cada integrante, estas deben ser debatidas, criticadas y consensuadas antes de la última tutoría.

Existe una tercera tutoría T3: es la consolidación de los aprendizajes adquiridos que terminan con las conclusiones emitidas por los estudiantes.

Gráfico N° 1



Fases de las Estrategias Basadas en Problemas

La EBP es considerada una estrategia de enseñanza constructivista, apoyadas en las teorías integradoras del pensamiento complejo, desde el análisis de Frida Díaz Barriga (Barriga, 2005), destaca la necesidad del estudiante por aprender desde la investigación del objeto desde su entorno, así construirán por sí solos aprendizajes significativos, factible en las escuelas primaria y secundaria, no sólo en el nivel superior.

Manifiesta también que el ABP es una estrategia de enseñanza que fomenta el aprendizaje activo, reflexivo y experiencial, que vincula el aprendizaje en la escuela con la vida real, permite desarrollar habilidades y lo más importante tomar decisiones.

Dentro de las principales características (Torp & Sara, 1999) de los ABP, se encuentran:

- . Compromete activamente a los estudiantes como responsables de una situación problema.

. Organiza el currículo en torno a problemas holistas que generan en los estudiantes aprendizajes significativos e integrados.

. Crea un ambiente de aprendizaje en el que los docentes alientan a los estudiantes a pensar y los guían en su indagación, lo que les permite alcanzar niveles más profundos de comprensión.

Un estudiante es más que el sujeto que entra a la academia por obtener un título, este es el ser humano que los maestros tenemos la obligación de participar en su transformación como persona y profesional, es ir más allá de la impartición de la cátedra.

El lograr que ellos se motiven en cada clase, se puede obtener a través de los ABP, cuando se les entrega una responsabilidad de cambiar a través de la búsqueda de soluciones, hace que estos se autorregulen, es como cuando en fisiología hablamos de la termorregulación del cuerpo para adaptarse al medio en el que se encuentra el individuo. En el ABP, los alumnos logran mejoras en pensamiento crítico, se sienten parte importante del evento pedagógico ya que pueden concebir diferentes perspectivas o puntos de vista, así como estrategias de solución en relación con el objeto de estudio.

Los Proyectos Integradores de Saberes (PIS), según la Secretaria Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología del Ecuador (SENES-CYT), indica que un PIS es:

“El eje de producción de aprendizajes, que expresa los avances y logros educativos de los estudiantes en cada una de las unidades de análisis y que por su carácter teórico-práctico, posibilita el desarrollo de habilidades y destrezas en contextos de aplicación de saberes y conocimientos”

Los PIS, resultan muy enriquecedores cuando se delimitan y esclarecen los objetivos, es muy importante determinar el paradigma en el que se sustentan cada proyecto y, el paradigma educativo que se trabaja con ellos.

Al igual que los ABP, estos buscan de manera integral tratar y solucionar los problemas que se presentan en diferentes contextos, mediante este trabajo de tipo colaborativo, los estudiantes tienen la oportunidad de conocer de primera mano, como hacer un proyecto de investigación, es lo que se llama en Ecuador, Investigación Aplicada (IA). Los PIS, son planificados por los docentes al inicio de un periodo escolar y suele trabajarse durante el transcurso del mismo, para terminar con una propuesta al final del curso.

De forma equivocada en Ecuador, se está promoviendo el aprendizaje mediante los PIS, se dice que estos se deben dar en los cursos de nivelación para ingresar a las universidades, en la experiencia de algunos docentes de la Universidad de Guayaquil, estos PIS, se manejan en todos los semestres (cursos), así por citar un ejemplo: en la Facultad de Ciencias Médicas, Carrera de Obstetricia, Semestre 1, Asignatura Anatomía 1.

Se diseñó un PIS antes de iniciar el semestre denominado “conversatorio obstetricia 3000. Embarazo en Adolescentes”, cuyo objetivo fue que los estudiantes de la carrera de Obstetricia, elaborasen un ensayo desde cualquier enfoque de la carrera para su presentación y ponencia.

Dentro de las fases del PIS, tenemos: el diagnóstico, en donde se establece a través del estudio de las causas, cual es el estado actual de un problema, su nivel de gravedad o complejidad; el diseño que es la parte creativa o estado del arte, en donde se conceptualiza el objeto de conocimiento desde las teorías para llegar a la búsqueda de alternativas de solución y; la ejecución, que consiste en llevar a la praxis lo planificado, evaluar, discutir y concluir. Todas las fases deben constar de una evaluación, luego de lo cual se evalúa el proceso completo, haciendo un contraste entre lo planificado y los resultados obtenidos con la ejecución.

El PIS, sirve para que los estudiantes despierten el espíritu de investigación y colaboración, además de: conocimientos, actitudes y valores. Esta valoración que se genera para determinar la ad-

quisición de conocimientos, permite a los docentes manejarse en base a exámenes, trabajos, informes, exposiciones, etc.

En cambio cuando se trata de la evaluación de los ABP y PIS, es menester escarbar más profundo en cuanto a la integración de las diferentes disciplinas que contribuyen al fortalecimiento y empoderamiento metacognitivo del objeto, desde un contexto cuasi-real.

En cuanto a la evaluación de estas estrategias de aprendizaje, como se puede distinguir en el gráfico número dos, se encuentra la evaluación en to-

das las fases del PIS, así se logra que la evaluación se constituya en un proceso y no en un producto.

Una vez terminado el PIS, no concluye la evaluación del proceso de enseñanza, sino que este va acompañado de otras formas de evaluación, basados en el análisis, crítica, debate y consenso de los PIS.

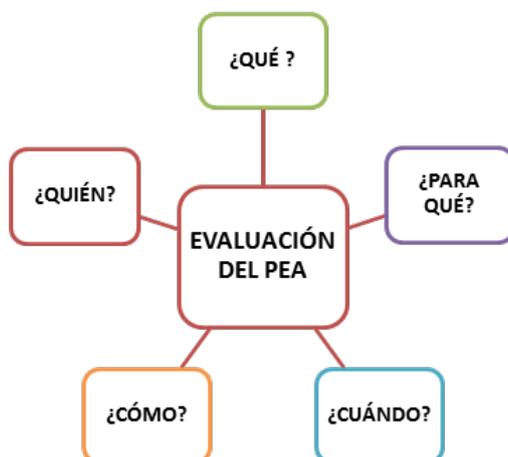
Aquí se utilizan otras estrategias de evaluación, las mismas que también llevan el formato de evaluación por rúbricas para: debates, exposiciones orales, conversatorios, ensayos, mentefactos, mapas conceptuales, etc.

Gráfico N° 2 Fases del PIS



La evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje

Gráfico N° 3 Interrogantes frente a la evaluación



Para poder realizar una evaluación que se ciña a las nuevas formas de enseñar en el nivel superior, es preciso analizar algunas interrogantes: ¿qué evaluar, para qué evaluar, cuándo evaluar, cómo evaluar, quién evaluará? estas preguntas los docentes las deben plantear y tratar de despejar en la pregunta de qué evaluar, muchos piensan en lo obvio de la misma, sin embargo se debe encarrilar la pregunta al cansino discurso de las autoridades ministeriales, que mediante declaraciones retóricas sobre los continuos procesos de cambio en los sistemas educativos, pretenden a través de la evaluación el cambio sustancial de los estudiantes, cambio basados en valores, competencias, actitudes, que no se acercan en lo más mínimo al objetivo del maestro que es la transformación del ser humano en positivo, así manifiesta Bordas (Bordas & Cabrera, 2001) “La evaluación condiciona de tal manera la dinámica del aula que bien podría decirse que la hora de la verdad no es la del aprendizaje sino la de la evaluación” .

Es preciso saber las estrategias de evaluación, es decir el cómo evaluar, para esto otra vez se cae en la contradicción de lo que quieren las autoridades gubernamentales y lo que busca el maestro.

Para esclarecer un poco se dirá que mientras que los unos pretenden que la evaluación sea la vara para medir las competencias (vista desde la competencia para producir), los otros ven la valoración de la adquisición de competencias para la vida, para que el estudiante se pueda desempeñar desde los viejos y trillados pilares de la educación, en cuanto a aprender (conocer, vivir juntos, hacer, ser) sumados estos al quinto pilar que la educación pretende imbricar en los alumnos, el saber prever (Didrixon, 2015).

Se debe también saber cuándo evaluar, en este aspecto los expertos en pedagogía ponen de manifiesto que en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se debe evaluar durante todo el proceso, así de esta manera se puede ir evidenciando el logro de los objetivos, los estudiantes van evidenciando además de sus logros alcanzados, las calificaciones que van adquiriendo y con ello también van sumando esfuerzos.

Una de las controvertidas estrategias de evaluación es la co-evaluación, aquí entra a discusión ¿*Quiénes evaluarán?*

Los estudiantes al ser los actores principales del aprendizaje, son quienes deben participar en el proceso de evaluación, mediante la co-evaluación, claro está de los docentes de cada asignatura. Muchos cuestionan el que los estudiantes emitan criterios de valoración a sus compañeros, peor aún que puedan tan siquiera cuestionar al docente, sin embargo, una persona no puede madurar en análisis, responsabilidad, autonomía y crítica, si no aprende a evaluar, seguro que se va a equivocar muchas veces, pero en el ensayo-error-acierto, está el aprendizaje.

Qué evaluar, es otro de los aspectos que se debe tomar en cuenta, aquí entra en juego la denominada evaluación auténtica, que no es otra que buscar la respuesta del estudiante frente a situaciones reales de la vida, es decir aquí se engrana coherentemente, las estrategias de aprendizaje revisadas en párrafos anteriores (EBP, PIS). El docente debe tratar de evaluar las habilidades, actitudes y valores de los estudiantes.

MÉTODOS Y MATERIALES

Para que este proceso se cumpla, en la Universidad de Guayaquil, por citar un ejemplo, en la Facultad de Ciencias Médicas, se ha implantado un sistema de evaluación por rúbricas, planificado de acuerdo a lo que se pretende evaluar, cumpliendo por supuesto los cinco aspectos del qué, cómo, cuándo, quiénes y para qué.

Este sistema de evaluación por rúbricas como estrategia de evaluación, fue diseñado para cada una de las Carreras de la Facultad, dependiendo de las asignaturas y los objetivos, que se pretendían evaluar.

Un detalle muy importante es que todas las rúbricas llevan dos indicadores a cumplir: La pulcritud en la presentación de tareas y la ortografía de los mismos.

Así para los APB, se realizaron rúbricas depen-

diendo de los contenidos de cada uno de las asignaturas.

Gráfico N° 4. Plantilla de Rúbrica para evaluación de la Facultad de Ciencias Médicas

**RÚBRICA ASIGNATURAS
ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL/LOS ESTUDIANTE/S
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS**

Apellidos y nombres del profesor/a					
Apellidos y nombres del estudiante/s					
Asignatura/Módulo					
Nivel					
Escuela		ENF <input type="checkbox"/> OBST <input type="checkbox"/> TERL <input type="checkbox"/> TERR <input type="checkbox"/> T.FIS. <input type="checkbox"/> OPT <input type="checkbox"/> MED <input type="checkbox"/>			
Carrera					
Unidad					
Actividad					
Fecha					

CRITERIO (Syllabus)	ESCALA DE VALORES				SUBTOTAL
	EXCELENTE	SATISFATORIO	NECESITA APOYO	INSATISFATORIO	
PULCRITUD					
ORTOGRAFÍA					
Subtotal					

Calificación de la Actividad

Firma del estudiante Firma del profesor

RESULTADOS

Para determinar la incidencia de las estrategias de la evaluación del aprendizaje en el nivel superior en cuanto al rendimiento académico, se analizó las estrategias de enseñanza y las estrategias de evaluación. Se estableció un cuadro comparativo en una de las carreras de la Facultad de Ciencias Médicas que aplica las estrategias de evaluación por rúbricas y claro está las estrategias de enseñanza aprendizaje.

Dentro de los resultados obtenidos luego de la aplicación de esta estrategia para evaluar el objeto del conocimiento, durante un semestre (2016-01) es que los estudiantes mejoraron significativamente en el rendimiento académico, así se pudo establecer una diferencia entre la evaluación tradicional semestre 2015-02 y el semestre 2016-01. En la carrera de obstetricia se pudo evidenciar los siguientes resultados:

Asignatura	Promedio Semestre 2015-02	Promedio Semestre 2016-01	Incremento porcentual
Anatomía 1	6,54	8,02	22%
Antropología	7,24	8,52	17%
Morfo fisiología	7.89	8,45	7%
Bioquímica	6,05	8,00	32%
Clínica Obstétrica	8,00	9,25	15%
Semiología	7,98	9,00	12%
Total Incremento			18%

DISCUSIÓN

Es imprescindible saber qué evaluar, los valores como colaboración, respeto, igualdad, son parte sustancial de la vida de los seres humanos, esto también se valora. Las habilidades y destrezas que contribuyen a la adquisición de competencias para la vida, son necesarias de hilarlas fino, para no caer en el error de evaluar los productos antes que los procesos.

El conocimiento del objeto es el tercer componente de la evaluación que se encuentra en las rúbricas de evaluación de los ABP y PIS, con esto se logrará cumplir el objetivo del maestro que es la transformación del ser humano en positivo, dejando de lado “La evaluación condiciona de tal manera la dinámica del aula que bien podría decirse que a la hora de la verdad no es la del aprendizaje sino la de la evaluación” que manifiesta Bordas (Bordas & Cabrera, 2001).

La forma de evaluar, es decir el cómo evaluar, los docentes lo tienen claro, bajo la premisa universal de la autonomía del docente universitario, en la Universidad de Guayaquil se acogen a este principio los docentes de la carrera de Obstetricia y tratan de cumplir con los pilares de la educación del aprender a conocer, aprender a vivir juntos, aprender a hacer, aprender a ser y el último aprender a prever (Didrixon, 2015).

El proceso de evaluación, permite saber que el cuándo evaluar, se encuentra implícito en todo el recorrido del sujeto frente al objeto, con ello se asegura dos aspectos: que el estudiante evidencie su progreso y que conozca sus promedios.

Al brindarle al estudiante la oportunidad de evaluar a sus compañeros y al docente, se le otorga una responsabilidad que antes no conocía.

La evaluación debe ser de los objetos de estudio y no de los que el docente cree que se debe evaluar, para esto hay que saber Qué evaluar, por ello se diseñaron rúbricas pertinentes dependiendo del objeto estudiado en los ABP y PIS. El docente

debe tratar de evaluar las habilidades, actitudes y valores de los estudiantes.

No cabe duda que la aplicación de estrategias de enseñanza y evaluación de los aprendizajes en el nivel superior, incide en positivo en el rendimiento académico de los estudiantes, pero más allá de esta aseveración, es pertinente aclarar que no solo son las formas de enseñar, sino también la actitud de los docentes frente a sus estudiantes, el ser comprometido con la docencia desde la ética y el profesionalismo, es lo que verdaderamente contribuye a que estas estrategias se pongan en boga en la Universidad de Guayaquil, particularmente en la carrera de obstetricia.

Los ABP y los PIS, se constituyen en factores de cambio en la enseñanza del objeto de parte de los docentes, siendo los estudiantes los beneficiarios directos y no solo por el incremento en su rendimiento académico, sino también por la responsabilidad que ellos adquieren frente a la vida.

CONCLUSIONES

Se concluye que el evaluar no es sólo medir el rendimiento en cuanto a las calificaciones, que estas van acompañadas del conocimiento del objeto, la adquisición de habilidades y destrezas y los valores como componente de vida.

Los estudiantes que participan de una enseñanza para prever y esta se enfoca en los ABP y PIS que se manejan en la Universidad de Guayaquil, sustentados en los procesos antes que en los productos, con una evaluación continua e imperceptible al estudiante cuando se trabajan las rúbricas de observación y tangibles en la autoevaluación con lo cual se logra generar responsabilidad.

Como conclusión final se establece que existe una relación entre las estrategias del aprendizaje y las estrategias de evaluación con el rendimiento académico en el nivel superior y que la actitud de los docentes frente a sus estudiantes estimula los procesos de aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguirre, J. (2013). *Un sistema educativo alternativo y a la vez exitoso. La reforma*. (D. d. Humanidades, Ed.) Revista de **Ciencias de la Educación. Facultad de Humanidades**. Universidad Nacional de Mar del Plata(5), 242-244.

Barriga, F. D. (2005). **Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida**. México: McGraw Hill.

Bordas, M., & Cabrera, F. (2001). *Estrategias de Evaluación de los Aprendizajes Centrados en el Proceso*. **Revista Española de Pedagogía**, 25-48.

Didrixon, A. (2015). *Evaluación prospectiva universitaria*. (págs. 46-60). Guayaquil: Universitaria.

Madonna , C., & Seong , S. (2015). Avances en Ciencias de la Educación y del Desarrollo, 2015, electrónica. (2. Avances en Ciencias de la Educación y del Desarrollo, Editor) Recuperado el 12 de agosto de 2016, de Avances en Ciencias de la Educación y del Desarrollo, 2015: <http://www.cgmadonna.com/pub/madonna-park2015.pdf>

Ministerio de Educación Nacional. (2006). ALTABLERO. Evaluar y promover el mejoramiento de la educación. Recuperado el 12 de agosto de 2016, de ALTABLERO. Evaluar y promover el mejoramiento de la educación: <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-107321.html>

Scriven, Michael.(1967).*The methodology of evaluation*. En Perspectives on Curriculum, Evaluation (AERA Monograph Series on Curriculum Evaluation, n. 1). Chicago, Rand McNally.

Torp, L., & Sara, S. (1999). **El Aprendizaje Basado en Problemas: desde el jardín de infantes hasta el final de la escuela secundaria**. Buenos Aires:: Amorrortu.