

---

## Ciencia y Comunicación: Encuentros y Desencuentros

---

*“La ciencia y la comunicación han sido motivo de confluencias y divergencias de larga data. Los científicos puros han mirado a la comunicación como una herramienta para sus propósitos, pero no como una ciencia en sí. La comunicación ha reclamado el status de científicidad a partir de la explicación de los problemas y las consecuencias del devenir”.*

¿Qué es la ciencia? Es la pregunta matriz que se hacen científicos puros y comunicólogos para ubicarse en la definición terminológica, entonces encontramos a Aristóteles, diciendo que *“la ciencia valía tanto cuanto era capaz de probar”*; a Albert Einstein que sostenía que *“ciencia consistía en crear teorías y concatenarlas”* y a Immanuel Kant que explicaba que *“la ciencia es un sistema o totalidad de conocimientos ordenados según los principios”*.

Para los puristas, nada de lo que no se pueda probar está dentro de la ciencia. Eso define que la ciencia que no explica, sistematiza y predice, no es ciencia y en ese proceso la comunicación tiene por función concatenar las teorías y divulgarlas, constituyendo, por tanto, instrumento o herramienta de la ciencia.

Sin embargo, esta deducción parcial o atomista que visiona al lenguaje como herramienta de la verdad o la falsedad y no como el conjunto de ideas que interpretan la realidad, cae hecha añicos cuando Warren Weaver amplía los conceptos de Claude Shannon e introduce la matemática en la comunicación para crear la teoría de la información, instrumentalizando la comunicación.

La comunicación, es pues una ciencia humana y para probar su científicidad tuvo que pasar por el tamiz de la contrastación. Shannon observó y probó la interrelación de los seres y la realidad, y la predictibilidad de los hechos correspondió a Weaver. Sin embargo, estas aseveraciones que se desarrollan en la mitad del siglo pasado, son apenas aproximaciones a la verdad, como son las percepciones y las duras pruebas de la ciencia pura y atomista.

Hablamos de todo esto, porque esta revista de comunicación que se aproxima a la verdad escudriña el problema con metodología y plantea verdades temporales, como temporales son las aseveraciones de la ciencia pura. Nuestro interés es solo aproximar la comunicación a la verdad para inscribirla en la inmensidad de la diversidad.

**Hugo Efraín Viladegut Bush**  
**Decano de la Facultad de Ciencias de la Comunicación,**  
**Educación y Humanidades**